



ZK/U  
Fact-Finding Committee #02:  
Heterotopic Places

ZK/U  
Untersuchungsausschuss #02:  
Heterotopische Orte

JAN

FEB

MAR

APR

MAY

JUN

JUL

AUG

SEP

OCT

NOV

DEC

2019

JAN

FEB

MAR

APR

MAY

JUN

JUL

AUG

SEP

OCT

NOV

DEC

# FEBRUARY 29

§ 2

# 2052

(1)

Der Erbbauberechtigte übernimmt die Gewähr für den Zeitraum, in dem zum Übergabezeitpunkt nach § 20 Abs. 1 dieses Vertrages der Erbbauberechtigte ihm im Einzelnen bekannten Zustand. Er hatte im übrigen ausreichend die Gelegenheit, das Erbbaugrundstück eingehend zu untersuchen. Der Grundstückseigentümer leistet für die Größe, die Beschaffenheit und die technische Bebaubarkeit des Grund und Bodens des Erbbaugrundstücks keine Gewähr. Das Grundstück ist insoweit frei von Sachmängeln i.S. § 434 Abs. 1 BGB; der Grundstückseigentümer hat keine Kenntnis davon, dass es sich für die vom Erbbauberechtigten vorgesehene Verwendung nicht eignen könnte. Insoweit schließt der Grundstückseigentümer auch jede Gewährleistung für Sachmängel sowie für ein Vorhandensein von Altlasten und schädlichen Bodenveränderungen der nachstehend bezeichneten Art aus:

Altlasten im Sinne des Vertrages und des § 2 Abs. 3 des Gesetzes zum Schutze des Bodens (Bundes-Bodenschutzgesetz – BBodSchG) i. d. F. vom 17.03.1998 (BGBl. Jahrgang 1998 Teil I Nr. 16) sowie der jeweils geltenden Fassung der Altlasten- und Bodenschutzverordnung sind sämtliche Boden-, Bodenluft- und Grundwasserverunreinigungen sowie Schadstoffe im und am Gebäude und etwa vorhandene auf dem Grundstück ggf. befindlichen Gebäudereste und Munitionsrückstände, insbesondere

DIRECTION MARTIN CONRADIS

FACT-FINDING COMMITTEE

#01 #02 #03 #04

A contribution for the expansion of the ZK/U beyond the year 2052

Findings of the Fact-Finding Committee #02 on "Heterotopic Places"

# FEBRUARY 29 2052

Edited by Martin Conrads

Produced within the framework of the fact-finding committee series at  
Zentrum für Kunst und Urbanistik (ZK/U), Berlin

Period of investigation:  
November 1, 2018 – February 21, 2019 – February 29, 2052

# FOREWORD

# VORWORT

This report is the second in a series of four fact-finding committees at the Zentrum für Kunst und Urbanistik. The intensive three-month engagement with one current topic in urban policy each makes reference to the ZK/U. The first addressed the topic "Green Commons" and formulated demands for securing self-organized green spaces in the city for the long term.

The background of this second fact-finding committee is the question of how spaces for common engagement might be created in a society that is increasingly divided. How can the ZK/U be a space where different actors can meet, where artistic productions and unexpected connections are made and discourses created? The occasion is the expansion of the ZK/U in the coming autumn, when the event spaces will be made winterproof, and further spaces will be added. What purposes do these spaces need to serve in the coming years?

To answer these questions, we invited Martin Conrads, who over the past 25 years has observed the emergence and demise of several self-organized spaces in Berlin. His proposition for this Fact-Finding Committee #02 was to view the ZK/U from the perspective of the consequences of climate change, and from the perspective of the currently defined end of the ZK/U, namely the expiration of the leasehold on February 29, 2052.

When we signed the leasehold agreement with the Berlin state government, we had reached the midpoint of our personal average life expectancy of about 80 years. So theoretically we still have almost the entire second half of our lives to devote ourselves to the idea of a center for art and urbanistics.

I look forward to our remaining 33 years (at least!) with the ZK/U!

Philip Horst  
KUNSTrePUBLIK

Der vorliegende Bericht ist der zweite in einer Reihe von vier Untersuchungsausschüssen des Zentrums für Kunst und Urbanistik. Die dreimonatige intensive Auseinandersetzung mit einem aktuellen stadtpolitischen Themenfeld setzt dabei Bezüge zum ZK/U. Der erste befasste sich mit dem Thema „Gemeingut Grün“ und formulierte Forderungen zur langfristigen Sicherung von selbstorganisierten Grünräumen in der Stadt.

Hintergrund dieses zweiten Untersuchungsausschusses ist die Frage, wie in einer sich immer weiter separierenden Gesellschaft Räume der gemeinsamen Auseinandersetzung geschaffen werden können. Wie kann das ZK/U ein Ort der Begegnungen für unterschiedliche Akteure sein, in dem künstlerische Produktionen, ungewöhnliche Verknüpfungen und Diskurse geschaffen werden? Anlass ist der Ausbau der Räume des ZK/U im kommenden Herbst, bei dem die Veranstaltungsfächen winterfest gemacht und um weitere Räume aufstockt werden. Was sind die Ansprüche an diese Räume in den kommenden Zeiten?

Zur Beantwortung dieser Fragen haben wir Martin Conrads eingeladen. Conrads hat das Entstehen und Vergehen von einigen selbstorganisierten Orten im Berlin der letzten 25 Jahre begleitet. Sein Vorschlag für diesen Untersuchungsausschuss #02 war es, das ZK/U aus der Perspektive der Folgen des Klimawandels, und dabei aus der Perspektive des aktuell definierten Endes des ZK/U, nämlich des Datums des Auslaufens des Erbbaurechtsvertrages am 29.02.2052, zu betrachten.

Als wir 2012 den Erbbaurechtsvertrag mit dem Land Berlin unterschrieben, hatten wir die Hälfte unserer persönlichen durchschnittlichen Lebenserwartung von etwa 80 Jahren erreicht. Wir hätten also theoretisch noch knapp die zweite Hälfte unseres Lebens Zeit, uns der Idee eines Zentrums für Kunst und Urbanistik zu widmen.

Ich freue mich auf unsere verbleibenden mindestens 33 Jahre mit dem ZK/U!

Philip Horst  
KUNSTrePUBLIK

# TABLE OF CONTENTS

<b>4</b>	Activities of the Fact-Finding Committee #02
<b>5</b>	Biographical Notes
<b>6</b>	Clara Bahlsen: <i>Pallet/Pillar/Palette/Pfeiler</i>
<b>8</b>	Martin Conrads: February 29, 2052/Der 29. Februar 2052
<b>12</b>	Ulrich Gutmair: Die ersten Ideale von Berlin oder Die ruinierten Tage/The First Ideals of Berlin or The Ruined Days (excerpt)
<b>16</b>	ps wedding: ps wedding/ps wedding (excerpt)
<b>20</b>	Levente Polyák: Looking Out Forward: Future Scenarios for Civic Spaces
<b>24</b>	TU Berlin and HS Anhalt: Mapping a Future ZK/U
<b>28</b>	Fact-Finding Committee #02: Inaugural Inspection ZK/U 2052
<b>38</b>	Johannes Büttner/Bastian Hagedorn: <i>ghhrörrhhgrrrööhöhrrrrrr/ghhrörrhhgrrrööhöhrrrrrr</i>
<b>40</b>	Colophon/Impressum
<b>Attachments:</b>	
Robert Preusse and Stefanie Rau: Participation Procedures for the Expansion 3.0 of the ZK/U 2052 – Part I [3] (documentation)	
Clara Bahlsen: Poster/Plakat	
Material that is flat and has a maximum size of what in 2019 was called A4	

# ACTIVITIES OF THE FACT-FINDING COMMITTEE #02

# BIOGRAPHICAL NOTES

The Fact-Finding Committee #02 “Heterotopic Places” was active between November 1, 2018 and February 22, 2019

## November 4, 2018

Participation in the ZK/U’s “Participation Procedures for the Expansion 2.0 of the ZK/U – Part 1 [of 3]”

## December 5, 2018

TU Berlin: Guest critique by the Fact-Finding Committee in the course “Urban Transformation through Mapping? Envisioning Future Scenarios for ZK/U” at the Dessau Institute of Architecture (DIA) (Faculty of Architecture, Facility Management and Geoinformation) of the Anhalt University of Applied Sciences and in the course “Radical Mapping as Design for Urban Resilience. A Cultural Centre for the 21st Century” at the Department for Urban and Regional Development (Faculty VI Planning Building Environment) of the TU Berlin

## December 10, 2018

Closed lecture by Ulrich Gutmair (“Monday Dinner”)

## January 10, 2019

Public lecture by Levente Polyák, “Looking Out Forward: Future Scenarios for Civic Spaces”

## January 12, 2019

“Inaugural Inspection ZK/U 2052”, public performative walk, 4 hours

## January 30, 2019

Anhalt University of Applied Sciences, Dessau-Roßlau: Guest critique by the Fact-Finding Committee in the course “Urban Transformation through Mapping? Envisioning Future Scenarios for ZK/U” at the Dessau Institute of Architecture (DIA) (Faculty of Architecture, Facility Management and Geoinformation) of the Anhalt University of Applied Sciences and in the course “Radical Mapping as Design for Urban Resilience. A Cultural Centre for the 21st Century” at the Department for Urban and Regional Development (Faculty VI Planning Building Environment) of the TU Berlin

## February 4, 2019

Closed presentations by Clara Bahlsen and Johannes Büttner (“Monday Dinner”)

## February 16, 2019

Public workshop “Participation Procedures for the Expansion 3.0 of the ZK/U 2052 – Part I [3]”, organised by Robert Preusse and Stefanie Rau

## February 21 and 22, 2019

Presentation of the findings of the Fact-Finding Committee in the framework of “OPENHAUS PLUS” at ZK/U, including presentation and exhibition of the commissioned artworks by Clara Bahlsen and Johannes Büttner/ Bastian Hagedorn

**Philip Horst**, artist (born in 1972 in Hamburg, lives in Berlin). Since 2006, Philip Horst has been working as a co-founder of the artist collective KUNSTrePUBLIK with its artistic and curatorial practice in public space.

KUNSTrePUBLIK links global discourses with local proposals for action, and explores the interface of art, research, and everyday life in urban situations. In 2012, together with his colleagues Matthias Einhoff and Harry Sachs, he opened the Zentrum für Kunst und Urbanistik.

**Clara Bahlsen**’s photography, multimedia works, artist books and writing all address questions of belonging. Her work is based on a cultural anthropological examination of society. Bahlsen explores the everyday, subjects as origin and biography and her own role within society’s system. Her work has been shown at Museum Kunst der Westküste, Kunstverein Hannover, ZeitHaus Autostadt Wolfsburg and Berlinische Galerie. Her self-published books are represented in renowned international collections and present at art book fairs worldwide. Bahlsen was awarded the Aenne Biermann Prize for Contemporary German Photography and a studio scholarship by the Karl Hofer Gesellschaft. She has taught photography at Berlin University of the Arts.

**Martin Conrads** directed the ZK/U’s Fact-Finding Committee on “Heterotopic Spaces” in the winter of 2018/19. According to average life expectancy figures he will be dead in 2052.

**Ulrich Gutmair** is culture editor of the *tageszeitung*. His book *Die ersten Tage von Berlin. Der Sound der Wende (The First Days of Berlin. The Sound of the Wende)* was published in the summer of 2013.

**ps wedding** was initiated by Oliver Clemens, Sabine Horlitz and Bernhard Hummel.

**Levente Polyák** is an urban planner, researcher and policy adviser. He has worked on urban regeneration programmes for the municipalities of New York, Paris, Rome, Vienna and Budapest. He has taught at MOME and BUTE (Budapest) and TU Wien, was a visiting fellow at Columbia University and the ENSA Paris-Malaquais and holds a PhD in Sociology from Central European University. He is an editor of Cooperative City, a co-founder of Eutopian Research & Action (Vienna-Rome) and a member of KÉK (Budapest). In the past years, he has been researching new organisational and economic models of community-led urban development projects and methodologies of civic ecosystem-building, co-authoring the books *Vacant City*, *Civil Város* and *Funding the Cooperative City*.

**Ruslana Massarova** is a Master’s student at the Anhalt University of Applied Sciences’ Dessau Institute of Architecture (DIA).

**Mitchell de Sousa, Federico Alfaro** and **Bryan Galindo Cárdenas** are Master’s students at the TU Berlin’s Department for Urban and Regional Development.

**Eicy Babb** is a Master’s student at the Anhalt University of Applied Sciences’ Dessau Institute of Architecture (DIA).

**Johannes Büttner** (\*1985) lives and works in Berlin and Amsterdam, where from 2015–17 he had a fellowship at De Ateliers. He participated in exhibitions at the Palais de Tokyo in Paris, at La Panacée in Montpellier and at Basis in Frankfurt am Main. In 2018 he had solo exhibitions at Kunstraum C28 in Hanover and at Simultanhalle in Cologne. He showed performances at the Stedelijk Museum, the De Appel Art Center and the Art Weekend in Amsterdam.

**Bastian Hagedorn** is an experimental percussionist, drummer and composer based in Berlin. He works as a touring musician and as a sound artist in the field of conceptual art. His work explores the potentials of niche music as an artistic language and the transcendent power of performance. Motivated by a curiosity about rapidly accelerating technological advances and their dystopian potential, Hagedorn traces patterns of human and social behaviour in expressions of spirituality as they expand and adapt amidst these various dynamic circumstances.

The common work of Büttner and Hagedorn focuses on speculative future scenarios and often combines sonic with sculptural elements. Together they showed their work at Kunstraum London, at Museum Abteiberg Mönchengladbach and at Waldburger Wouters gallery in Brussels.

**Robert Preusse** and **Stefanie Rau** both studied Visual Communications at Berlin University of the Arts. Preusse holds a Master’s degree from the Center for Research Architecture at Goldsmiths University of London and Rau from the Critical Studies Department at the Sandberg Institute, Amsterdam. Since 2013 they have worked on conceptual design projects with and for institutions such as ZKM Karlsruhe, the Institute of Contemporary Arts, London and Forensic Architecture. Since 2017 they have been collaborating under the name operative.space with Marius Förster. Preusse and Rau live in Moabit.

# CLARA BAHLSSEN



Photo: Clara Bahlsen

## Pallet/Pillar, 2019

**Direct printing on film coated plastic pallets made of high-density polyethylene from reclaimed material, 800 mm x 1200 mm**

**The white pillars in the basement of the Zentrum für Kunst und Urbanistik support the arches above them. Without them, the Zentrum wouldn't stand. That the lived history, present and, possibly, future of the ZK/U, the former freight train station in Moabit, rests on these elements is not important for most of its users. Only when we think quite fundamentally about the building as a structure – perhaps because of a planned extension or possible disaster scenarios – do we become aware of how unquestioningly we trust in the supporting power of these pillars.**

**Clara Bahlsen photographed the pillars, documenting them and bringing them from the basement to the light of day. But this is by no means an archival enterprise: Bahlsen printed photographs of five pillars each onto a commercially available plastic pallet, so that the role of the black Moabit basement – surrounding the pillars – is taken on by the globally traded plastic. Plastic swallows space. "The black hit of space /Sucking in the human race."**

**Today, the pillars function as a link to the foundation; they ground the building. In the future, however, they would probably be the penultimate things to remain of the building: matrix dots of varying height rising from scrawny grass. The last thing, though, would be fragments of the plastic pallets; fragments, small parts, and micro plastic particles with traces of images of (formerly) load-bearing pillars: Clara Bahlsen will sell the pallets with the images imprinted on them after their public presentation at ZK/U through the Internet, thus rendering unknown something that had been believed to be certain. Using currently commercial paths, the images of the pillars are to go on their journey from the old freight train station, disperse, and dissipate in the world.**

## Palette/Pfeiler, 2019

**Direktdruck auf Folie kaschiert auf Kunststoffpaletten aus recyceltem High-Density Polyethylen, 800 mm x 1200 mm**

**Die weiß gestrichenen Pfeiler im Keller des Zentrum für Kunst und Urbanistik sind Stütze für die über ihnen aufgespannten Bögen. Ohne sie würde das Zentrum nicht stehen. Dass die gelebte Geschichte, Gegenwart und – möglicherweise – Zukunft des ZK/U, und also des ehemaligen Güterbahnhofs Moabit, auf diesen Elementen ruht, ist für die meisten seiner Nutzer nicht wichtig. Erst wenn man ganz grundlegend über das Gebäude als Struktur nachdenkt – etwa wegen einer baulichen Erweiterung oder wegen sich andeutender Katastrophen-szenarien – wird man sich gewahr, wie unhinterfragt man der Stützkraft der Pfeiler vertraut, sich auf sie verlässt.**

**Clara Bahlsen hat die Pfeiler fotografiert und so dokumentiert, aus dem Keller ans Licht geholt. Doch es ist kein archivarisches Unterfangen: Bahlsen hat Fotografien von fünf Pfeilern je auf eine handelsübliche, schwarze Kunststoffpalette gedruckt, so dass die Rolle des schwarzen, die Pfeiler umgebenden Moabiter Kellers mit dem Schwarz des global gehandelten Kunststoffs zusammenfällt. Plastik schluckt Raum. „The black hit of space / Sucking in the human race“.**

**In der Gegenwart fungieren die Pfeiler als Verbindung zum Fundament; sie erden das Gebäude. In der Zukunft aber wären sie vermutlich das vorletzte, was von ihm übrig bliebe: Verschieden hohe Rasterpunkte, die sich aus dürrem Gras emporstrecken. Das letzte allerdings wären Fragmente von fünf bedruckten Kunststoffpaletten; Bruchstücke, Kleinteile und Mikroplastikpartikel mit Spuren von Bildern (einstmals) tragender Pfeiler: Clara Bahlsen wird die bedruckten Paletten nach deren öffentlicher Präsentation im ZK/U im Internet verkaufen und so das sicher Geglaukte unbekannt werden lassen: Auf derzeit handelsüblichen Wegen sollen die Bilder der Pfeiler ihre Reise aus dem alten Güterbahnhof antreten, sich zerstreuen und in alle Welt verflüchtigen.**

# FEBRUARY 29, 2052

Introduction by Martin Conrads for the Fact-Finding Committee #02

## Fixed point

The “open call for proposals” for socio-cultural projects from the autumn of 2018 by the Fonds Soziokultur provided the direction: “The future isn’t what it once was. After the catastrophic drought and a foretaste of the changing climate that year, many people look to the future with some anxiety. The prospects are becoming darker, and the optimism which modern and open societies need as fuel, seems to become a scarce resource.”<sup>1</sup>

The ZK/U is a socio-cultural place and thus understands itself as a heterotopia.<sup>2</sup> The “Fact-Finding Committee #02: Heterotopic Places” (FFC#02) was tasked with seeking out “heterotopic uses and places that are relevant for the 21st century, and could be formative for the future of the ZK/U.” Object of the research were to be “spaces for cultural and social production and encounters in the 21st century,” taking into account historical, current, and future models for such spaces. The spatial expansion of the ZK/U scheduled to begin at the end of 2019 is the background to this inquiry about usage requirements.

The report of findings at hand is a speculative tool – but it is more than that: it looks to past (Ulrich Gutmair’s contribution) models of socio-cultural places as well as to those still being planned (ps wedding’s contribution), not least in order to situate future requirements in their historical context.

## 2052

But it also looks, with the aid of scenarios, to a date that only seems to lie far in the future. Sometimes nearer to the present (Levente Polyák’s contribution), sometimes more removed from it (TU Berlin/Anhalt University of Applied Sciences’ contribution, “Inaugural Inspection ZK/U 2052,” and “Participation Procedures for the Expansion 3.0 of the ZK/U 2052 Part I [3]”). The two works of art produced as part of the Fact-Finding Committee by Clara Bahlsen and Johannes Büttner/Bastian Hagedorn encompass moments from the past, present, and future of the ZK/U.<sup>3</sup>

## Scalability

The problem of the scalability of speculations based on scientifically probable scenarios also applies to the ability to plan (socio-cultural) institutions. The FFC#02 did not assume that questions of socio-culture in the year 2052 could be discussed within the same parameters that were valid in the first fifth of the 21st century, let alone like those valid at the end of the 20th century, when socio-culture as a term gained currency in West Germany (*Die Wiedergewinnung des Ästhetischen* by Hermann Glaser and Karl Heinz Stahl, for example, was published in 1974). Who would have thought 33 years before that date – in 1941 – to propagate such a notion of culture?

In its work, the Fact-Finding Committee worked with the premise that the most formative process of the 21st century is climate change – with all possible and speculative consequences that will result from this both for socio-cultural sites and their uses in general, and specifically for the

*Action Plan 2050*<sup>6</sup> or the European Commission’s *2050 Long-Term Strategy*<sup>7</sup> published in November 2018.<sup>8</sup> 2050 is also the year for which the Intergovernmental Panel on Climate Change predicted, in October 2018, that the 1.5 degree goal could still be reached if carbon dioxide emissions could be reduced to nil by that point.<sup>9</sup>

Photo: ZK/U; Montage: Anna Mándoki



ZK/U. The FFC#02 inquired therefore after various scenarios caused by climate change that might be interesting for the ZK/U with respect to its planning until the middle of the century.

## Expansion

The Fact-Finding Committee reached the conclusion that the most important mission of the ZK/U lies in not just existing in 2052, but rather in thinking already today (2019) of an extension of the leasehold beyond February 29, 2052. As a speculative scenario, the Fact-Finding Committee assumed a large-scale expansion of the ZK/U in

the year 2052 – a thought experiment that is proposed to the ZK/U precisely not as a narrative of decline in the face of catastrophe, but rather as a perspective of growth (of the significance of spaces for cultural and social production) – exactly in view of the then 80-year-old Limits to Growth.

Despite of looming dystopias, this report does not offer a shrinking horizon to the ZK/U. The scenarios of the FFC#02 are optimistic, because not only do they assume that the ZK/U will still exist on February 29, 2052, but furthermore that it will be able to take on new responsibilities until and by 2052. Irrespective of the parallel

work of the FFC#02, students at TU Berlin and Anhalt University of Applied Sciences directed their attention to the adjacent area north of the ZK/U around the Westhafen, with the ZK/U’s future in mind. The ZK/U should take this occasion to think about places of future socio-cultures in this geography, and to help shape them. The extension building of the ZK/U, to be undertaken in 2019, would in this sense be understood merely as the beginning of a much larger-scale expansion of the ZK/U. Current planning should take this into account.

Berlin, February 2019

1 <http://kulturland.rlp.de/de/aktuelles/detail/news/detail/News/offene-ausschreibung-fuer-soziokulturelle-projekte-3>

2 A term coined by Michel Foucault in 1967. Foucault speaks of heterotopias as real places – “places that do exist and that are formed in the very founding of society – which are something like counter-sites, a kind of effectively enacted utopia in which the real sites, all the other real sites that can be found within the culture, are simultaneously represented, contested, and inverted. Places of this kind are outside of all places, even though it may be possible to indicate their location in reality.” Michel Foucault, “Of Other Spaces,” *Diacritics* 16 (Spring 1986), 24.

3 The history of the Moabit freight train station, and thus also of the building of the ZK/U and the area around it, is only insufficiently addressed on the center’s website. The FFC#02 recommends to establish another fact-finding committee that explicitly addresses the building’s (also recent) history, with the aim of publishing its findings.

4 An interesting footnote is the fact that 1972 is also the year of birth of two of the three founders/directors of the ZK/U (that of the third is 1974).

5 Jørgen Randers: 2052: A Global Forecast for the Next Forty Years. White River Junction, VT, 2012.

6 <https://www.bmu.de/en/download/climate-action-plan-2050/>

7 Vision for a long-term EU strategy for reducing greenhouse gas emissions, <https://ec.europa.eu/clima/policies/strategies/2050#tab-0-1>

8 In both papers, “culture” in general is hardly mentioned, and socio-culture in particular not at all. There is a definite need for (socio)cultural associations and organizations to question this.

9 Provided they have been reduced by 2030 to 45% compared to 2010.

# DER 29. FEBRUAR 2052

Einleitung von Martin Conrads für den Untersuchungsausschuss #02

## Fixpunkt

Die „Offene Ausschreibung“ für soziokulturelle Projekte des Fonds Soziokultur vom Herbst 2018 gibt die Richtung vor: „Die Zukunft ist auch nicht mehr das, was sie einmal war. Nach der Dürrekatastrophe und dem Vorgeschnack auf den Klimawandel in diesem Jahr, blicken viele Menschen mit Sorge in die Zukunft. Die Aussichten werden düsterer und der Optimismus, den moderne und offene Gesellschaften als Treibstoff für ihre Entwicklung benötigen, scheint zu einer knappen Ressource zu werden.“<sup>1</sup>

Das ZK/U ist ein soziokultureller Ort und somit, nach eigenem Verständnis, eine „Heterotopie“<sup>2</sup>. Der vom ZK/U eingesetzte „Untersuchungsausschuss #02: Heterotopische Orte“ (UA#02) sollte nach „heterotopischen Nutzungen und Orten“ suchen, „die für das 21. Jahrhundert relevant sind und die Zukunft des ZK/U prägen können“. Gegenstand der Recherche sollten „Räume für kulturelle und soziale Produktion und Begegnung im 21. Jahrhundert“ sein, und zwar unter Berücksichtigung historischer, gegenwärtiger und zukunftsfähiger Modelle solcher Räume. Die ab Ende 2019 geplante räumliche Erweiterung des ZK/U ist der Hintergrund dieser Erfragung von Nutzungsbedarfen.

Der vorliegende Untersuchungsbericht ist ein spekulatives Werkzeug – aber nicht nur: Er blickt auf vergangene (Beitrag Ulrich Gutmair) wie auf

in Planung befindliche Modelle (Beitrag ps wedding) soziokultureller Orte, nicht zuletzt, um zukünftige Bedarfe des ZK/U zeithistorisch zu verorten. Er blickt aber auch, anhand von Szenarien, einem nur scheinbar noch weit in der Zukunft gelegenen Termin entgegen. Mal näher an der Gegenwart (Beitrag Levente Polyák), mal entfernter von ihr (Beiträge TU Berlin/Hochschule Anhalt, „Inaugural Inspection ZK/U 2052“ und „Participation Procedures for the Expansion 3.0 of the ZK/U 2052 – Part I [3]“. Die beiden im Rahmen des Untersuchungsausschusses produzierten künstlerischen Arbeiten von Clara Bahlsen und Johannes Büttner/Bastian Hagedorn übergreifen dabei Momente der Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft des ZK/U.<sup>3</sup>

## 2052

Das ZK/U eröffnete im Jahr 2012. Dass dies 40 Jahre nach dem Bericht des „Club of Rome“, *Die Grenzen des Wachstums*, von 1972 ist, stellt sich als Zufall dar<sup>4</sup>. Dass der norwegische Klimaforscher Jørgen Randers – einer der Autoren des Club of Rome-Berichts – im Jahr 2012 ein Buch mit dem Titel *2052. Der neue Bericht an den Club of Rome. Eine globale Prognose für die nächsten 40 Jahre*<sup>5</sup> veröffentlichte, in dem u. a. zwanzig Empfehlungen abgegeben werden, wie man sich persönlich auf die Welt des Jahres 2052 vorbereiten könne, spielte dem UA#02 hingegen in die Hände:

Der Erbpachtvertrag des ZK/U mit der Stadt Berlin läuft am 29. Februar 2052 aus. Dieser in der Mitte des 21. Jahrhunderts gelegene Termin stellte den Fixpunkt der vorliegenden Untersuchung dar. 2052, das entspricht in etwa dem Zeithorizont des *Klimaschutzplans 2050*<sup>6</sup> der Bundesregierung von 2016 oder der *2050 Long-Term Strategy*<sup>7</sup> der Europäischen Kommission vom November 2018<sup>8</sup>. 2050 ist auch das Jahr, für das der Weltklimarat im Oktober 2018 vorausgesagte, dass das 1,5-Grad-Ziel noch erreicht werden könnte, wenn der weltweite Kohlenstoffdioxidausstoß dann auf Null abgesunken wäre.<sup>9</sup>

## Skalierbarkeit

Das Problem der Skalierbarkeit von Spekulationen, denen wissenschaftlich wahrscheinliche Szenarien vorausgehen, betrifft auch die Planbarkeiten von (soziokulturellen) Institutionen. Der UA#02 ging nicht davon aus, dass Fragen von Soziokultur im Jahr 2052 nach vergleichbaren Bedingungen wie im ersten Fünftel des 21. Jahrhunderts diskutiert werden können, geschweige denn wie zum Ende des 20. Jahrhunderts, als „Soziokultur“ in der Bundesrepublik als Begriff aufkam (*Die Wiedergewinnung des Ästhetischen* von Hermann Glaser und Karl Heinz Stahl erschien z. B. 1974). Wer hätte 33 Jahre zuvor – 1941 – an die Propagierung eines solchen Kulturbegriffs gedacht?.

Foto: ZK/U; Montage: Anna Mándoki



Der Untersuchungsausschuss ging bei seiner Arbeit von der Prämisse aus, dass der prägendste Prozess des 21. Jahrhunderts der Klimawandel ist – mit allen möglichen und spekulativen Folgen, die sich daraus für soziokulturelle Orte und deren Nutzungen im Allgemeinen und für das ZK/U im Besonderen ergeben. Der UA#02 fragte also nach verschiedenen Szenarien, die durch den Klimawandel bedingt werden, die für das ZK/U im Hinblick auf dessen Planungen bis zur Jahrhundertmitte interessant sein können.

## Erweiterung

Der Untersuchungsausschuss kam zu dem Schluss, dass die größte Aufgabe des ZK/U darin besteht, nicht nur 2052 überhaupt fortzubestehen, sondern vielmehr, eine Verlängerung des Erb-

pachtvertrags über den 29. Februar 2052 hinaus bereits von heute (2019) aus zu denken. Als spekulatives Szenario ging der Untersuchungsausschuss von einer großdimensionierten räumlichen Erweiterung des ZK/U im Jahr 2052 aus – ein Gedankenexperiment, das dem ZK/U gerade nicht als eine Erzählung der Niedergangs im Angesicht der Katastrophe vorschlagen wird, sondern als eine Perspektive des Wachstums (der Bedeutung von Räumen für kulturelle und soziale Produktion) – gerade angeichts dann 80-jähriger „Grenzen des Wachstums“.

Trotz sich abzeichnender Dystopien bietet dieser Untersuchungsbericht dem ZK/U also keinen schrumpfenden Horizont. Die Szenarien des UA#02 sind optimistisch, denn sie behaupten nicht nur, dass es das ZK/U am 29.

Februar 2052 noch geben wird, sondern darüber hinaus, dass es bis und ab 2052 neue Verantwortlichkeiten übernehmen kann. Unabhängig von der gleichzeitigen Arbeit des UA#02 haben auch Studierende der TU Berlin und der Hochschule Anhalt ihren Blick bezüglich der Zukunft des ZK/U auf das nördlich angrenzende Gelände um den Westhafen gerichtet. Dies sollte das ZK/U zum Anlass nehmen, Orte kommender Soziokulturen dieser Geographie mitzudenken – und mitzugestalten. Der ab 2019 anstehende Erweiterungsbau des ZK/U wäre in diesem Sinn als lediglich der Beginn einer viel größer dimensionierten Erweiterung des ZK/U zu verstehen. Die aktuellen Planungen sollten dies berücksichtigen.

Berlin, im Februar 2019

1 <http://kulturland.rlp.de/de/aktuelles/detail/news/detail/News/offene-ausschreibung-fuer-soziokulturelle-projekte-3>

2 Ein Begriff, der bekanntlich 1967 von Michel Foucault geprägt wurde. Foucault spricht von Heterotopen u. a. als „wirkliche[n] Orte, wirksame[n] Orte[n], die in die Einrichtung der Gesellschaft hineingezeichnet sind, sozusagen Gegenplatzierungen oder Widerlager, tatsächlich realisierte[n] Utopien, in denen die wirklichen Plätze innerhalb der Kultur gleichzeitig repräsentiert, bestritten und gewendet sind, gewissermaßen Orte außerhalb aller Orte, wiewohl sie tatsächlich geortet werden können.“ Michel Foucault: Andere Räume. In: Bärck, Karlheinz u. a. (Hg.): Aisthesis. Wahrnehmung heute oder Perspektiven einer anderen Ästhetik. Leipzig: Reclam 1992, S. 39.

3 Die Geschichte des Moabiter Güterbahnhofs, also auch des Gebäudes des ZK/U und des weiteren Geländes, auf dem es sich befindet, wird auf der Website des Zentrums unzureichend erwähnt. Der UA#02 empfiehlt an dieser Stelle einen eigenen Untersuchungsausschuss, der sich explizit, zum Zweck der Veröffentlichung, der (auch jüngeren) Geschichte des Gebäudes annimmt.

4 Eine interessante Fußnote ist allerdings, dass 1972 auch das Geburtsjahr von zweien der drei Gründer/Direktoren des ZK/U ist (das des dritten ist 1974).

5 Jørgen Randers: 2052. Der neue Bericht an den Club of Rome. Eine globale Prognose für die nächsten 40 Jahre. München: oekom 2012.

6 <https://www.bmu.de/download/klimaschutz-plan-2050/>

7 Vision for a long-term EU strategy for reducing greenhouse gas emissions. <https://ec.europa.eu/clima/policies/strategies/2050#tab-0-1>

8 In beiden Papieren wird „Kultur“ im Allgemeinen kaum, Soziokultur im Besonderen gar nicht erwähnt. Hier besteht durchaus Bedarf zur Nachfrage seitens (sozio)kultureller Verbände und Organisationen.

9 Vorausgesetzt, er ist bis 2030 schon auf 45% im Vergleich zu 2010 gesenkt worden.

# DIE ERSTEN IDEALE VON BERLIN ODER DIE RUINIERTEN TAGE

Ulrich Gutmair



Photo: Ulrich Gutmair

Die Touristen kennen das Haus schon aus ihren Reiseführern, wenn sie am Oranienburger Tor aus der U-Bahn steigen. Im Kunsthaus Tacheles erzählen ihnen die braunen Wände und die alten Tische aus Stahl von den Jahren nach dem Mauerfall. Hier ahnen die Besucher, wie die Stadt wurde, was sie ist. Das Tacheles ist die verblichene Postkarte aus einer Zeit, als Berlin für einen Moment die Hauptstadt der Welt war. Davon erzählt im heutigen Berlin-Mitte nicht mehr viel. Wer sich die Tage und vor allem Nächte der frühen Neunziger noch einmal vor Augen führen will, muss sich mit Erinnerungen behelfen. Den eigenen oder denen der anderen, von denen man oft nur den Vornamen kennt.

Wer von Osten kommt, kann die Brandwand des Tacheles schon von Weitem sehen. Großformatig ist das schemenhafte Gesicht einer Frau aufgemalt. Darauf ist zu lesen: „How long is now?“ Touristen schlendern die Oranienburger Straße entlang. Sie haben Zeit fürs Jetzt. Sie verweilen und machen Fotos. Man sieht es ihnen an: Sie sind fasziniert vom Kunsthaus Tacheles. Ein bisschen unaufgeräumt, aber bunt. Leicht ruinös, aber lebendig. So stellt man sich überall auf der Welt Berlin vor. Bald aber wird es vorbei sein mit diesem Symbol. Der Strom im ganzen Haus ist abgeschaltet. Am Dienstag sollen Teile des Gebäudes geräumt werden. Was wird vom Tacheles in Erinnerung bleiben?

Wie viele mögen es gewesen sein, die 1990, 91, 92, 93 die Montags-, Dienstags- und Mittwochsbars besuchten?

## The First Ideals of Berlin or The Ruined Days

Ein paar hundert vielleicht, die aus der ganzen Welt kamen und hier auf die revolutionäre Jugend aus West und Ost trafen. Ein paar hundert, die in den Tresor hinunterstiegen, um Blake Baxter zu hören. Ein paar wenige, die vorbeikamen, als Toktok eines Sommers im Friseur vierundzwanzig Stunden lang ihre Technomaschine bedienten. Viele, die im Eimer auf der Zwischenebene saßen und durch das große Loch im Boden hinunter in den Keller schauten. Einige, die sich im Planet Ecstasy einwarfen und morgens verstrahlt am Ufer der Spree saßen. Die die Treppen des ersten WMF heraufkamen, über das Trümmerfeld durch das Loch ins Nachbarhaus kletterten und dann hinuntergingen zum Caipirinhatrinken in die mit aufgelesenen Möbeln eingerichtete Bar. Wir riefen sie wegen ihres zerbombten Slumchics „Favela“.

Von Osten kommen auch Clemens Wallrodt, Leo Kondeyne und ihre Freunde. Am Mittag des 13. Februar 1990 halten sie mit einem alten Feuerwehrauto vor dem letzten Rest des ehemaligen Passagenkaufhauses in der Oranienburger Straße. An dessen Rückseite ist zu sehen, dass die Sprengmeister der DDR präzise gearbeitet haben. Das Gros des weitläufigen Komplexes mit der großen Kuppel inmitten der verglasten Passage, die zur Friedrichstraße führte, haben sie ausradiert. Jetzt blickt man in offene Räume, die mitten entzweigeschnitten wurden. Die Fassade an der Straße ist noch intakt. Vom Dach ihres Autos klettern die Besetzer durch ein Fenster im ersten Stock.

Sie besetzen das Haus zur rechten Zeit. Vor den Wahlen im März und vor dem Sprengtermin im April 1990. Tagsüber stecken die Bauarbeiter Sprengstoff in die Bohrlöcher, nachts holen die Besetzer ihn wieder heraus. Seitdem wird um das Haus gerungen und um die riesige Brache, die es umgibt. Wer heute die Reste des Skulpturenparks im Hof des Tacheles sehen will, muss einen großen Umweg nehmen. Hier konnte man die Musik und die Leute genießen, die sich im Niemandsland versammelt hatten. Der Staat würde seine Herrschaft bald wieder errichten, das Kapital heruntergekommene Straßenzüge in luxuriöse Konsummeilen transformieren.

Das Tacheles zeigt, wie gründlich die „Temporäre Autonome Zone“ Mitte verschwunden ist. Es steht als leere Hülse, als Index eines Mythos in der Oranienburger Straße. Denn dass der erste wirkliche Club von Mitte eben hier residierte, ist vergessen. Schon bald nach der Besetzung der Ruine im Februar 1990 machten sich Tim Richter und Nick Kapica mit Schaufel und Eimer daran, den Keller des ehemaligen „Haus der Technik“ der AEG von Ruß und Sand zu befreien. Richter kam aus Australien. Kapica, ein Londoner mit polnischen Wurzeln, hatte sich nur für ein Jahr im neuen Berlin umsehen wollen.

Die beiden kannten die Clubs im Westen der Stadt, wollten aber etwas anderes. „Wir wussten genau, welche

Stimmung dieser Club haben sollte, welche Musik dort gespielt würde und wer das Publikum wäre“, erinnert sich Kapica. Den Ort für diesen imaginären Club fanden sie, als sie im Café Zapata im Erdgeschoss des Tacheles eine Falltür entdeckten. „Wir gestalteten das Innere um die Situation herum, die wir vorgefunden hatten. Zwei Räume, die durch einen kleineren Raum in der Mitte getrennt wurden. Eine Brücke über ein Loch voller Wasser und ein Haufen Geröll trugen zur Atmosphäre bei. Obwohl wir keine Werbung gemacht hatten, war der Laden am Eröffnungsabend voller Freaks. Sie verstanden, was wir wollten: Die Nacht als Erfahrung zu begreifen.“ Dass das Fotografieren während des Vollzugs der Riten in der „Ständigen Vertretung“ – so der Name, den sie dem Club gaben – strikt verboten war und Filme auch schon mal aus Kameras entfernt wurden, war Teil des Konzeptes, die Atmosphäre eines besonderen, wenn nicht geheimen Orts zu schaffen, der trotzdem allen offenstand, sagt Kapica.

Eine enge Treppe ging es hinunter. Ein Laserstrahl durchquerte den Club wie ein Fingerzeig aus der Zukunft, der auf die Reste einer Geschichte traf, die 1945 stehen geblieben zu sein schien. In einem Fahrstuhlschacht lag ein Spiegel, der den Augen einen Stollen ins Nirgendwo vormachte. Die Toiletten waren unisex. Nur einige bunte Lichter erwärmen das karge Ambiente feuchter Wände. Später schleppte Till Vanish, der 1990 aus Weimar ins Tacheles gekommen war, alte Fernseher von der Straße in den Keller, um darauf Loops zu zeigen und Feedbacks zu erzeugen.

Die internationale Boheme aus Künstlern, DJs, Ravern und Hausbesetzern besetzte Berlin-Mitte still und leise. An manchen Sonntagen schnitt Vanish hier unten Haare. Mit dem Argentinier Jorge Sastre arbeitete er sonst am Licht,

bis beide 1992 die „Ständige Vertretung“ übernahmen, wo Ben de Biel weiter dafür sorgte, dass die Leute an der mobilen Bar etwas zu trinken bekamen. Donnerstags nachts spielten Armin und Mitch aus Offenburg mit Alain aus New York unter dem Motto „Start from zero“ House. Samstags war Corin mit House und Techno dran, sonntags legten Juri, Bym und Alex Raggamuffin und HipHop auf. Später kam der Freitag dazu. Cut-X begann hier unten seine Karriere mit schnellen Technotracks, dem britischen Bleep-and-Clonk-Sound, der die Kids in den Keller lockte. Sie gaben dort den neuen, ultranervösen Tanzstil der Stunde zum Besten, die Zeigefinger immer in der Luft.

Es scheint, dass das Haus international mehr Freunde hat als in der Stadt selbst. Für die Berliner ist das ein Ort aus einer längst vergangenen Zeit. Selbst Tacheles-Veteranen reagieren zwiespältig auf das mögliche Ende des Projekts. Zu ermüdend waren die ewigen Machtkämpfe zwischen den verschiedenen Fraktionen im Haus. Zu viel Kunsthanderwerk wurde betrieben. Die Zeiten, als aus dem Haus kulturelle Impulse in die Stadt hinausstrahlten, sind lange vorbei. Aber auch diese Klage ist fast so alt wie das Haus selbst. Schon 1992 meinten Leute: Das ist ein potemkinsches Dorf geworden. Bis heute zieht das Haus dennoch immer wieder junge Künstler an, die in die Stadt kommen. Von Mitte aus hat sich Berlin nach dem Fall der Mauer rasant zu einem kreativen Hotspot entwickelt. Seitdem strömen junge Leute nach Berlin, um zu feiern, um als DJs in den Clubs zu spielen, um Startups zu gründen oder Kunst zu machen.

Wie lang ist jetzt? Das ist eine Frage, die den Geist der Berliner Nachwendezeit griffig zusammenfasst: Jetzt ist immer, gelebt wird in der Gegenwart. Man muss sie genießen, solange es geht. Das verstehen die Touristen, die das besuchen, intuitiv.

Tourists know the building already from their guidebooks when they come up from the Oranienburger Tor subway station. At Kunsthaus Tacheles, the brown walls and the steel tables tell them about the years before the wall came down. Here, visitors get an idea of how the city became what it is. Tacheles is the faded postcard from a time when Berlin was, for just a moment, the capital of the world.

In den Neunzigern kauft die Fundus-Gruppe des Investors Anno August Jagdfeld das Gelände. Eine kulturelle Nutzung des denkmalgeschützten Kunshauses wird auf Dauer festgeschrieben. Für die symbolische Miete von einer D-Mark erhält das Kunstmuseum Tacheles einen Vertrag über zehn Jahre. Fundus lehnt sich Geld für das ehrgeizige Projekt, Geschäftshäuser und Wohnungen rund um das Tacheles auf die Brache zu setzen. Gebaut wird aber nie, das Unternehmen gerät in finanzielle Schwierigkeiten.

Grundstück und Kunstmuseum werden unter die Zwangsverwaltung der HSH Nordbank gestellt, die selbst mit Steuergeld vor dem Ruin gerettet werden muss. Der Trägerverein des Tacheles kopiert darauf die juristischen Verkehrsformen des Kapitals und entzieht durch eigene Insolvenz der Bank den Ansprechpartner. Nun ist die Bank gezwungen, sich mit jedem einzelnen Untermieter ins Benehmen zu setzen. Dabei geht es mitunter rabiat zu. Für eine Million Euro lassen sich die Betreiber von Café und Kino rauskaufen. Eines Tages besetzt eine ganze Security-Kompanie das Haus und sperrt die Künstler aus. Fakten sollen geschaffen werden. Per Gerichtsbeschluss und mit Hilfe der Polizei werden die Scherben der Bank hinausexpediert.

Wer nun in den Hof will, wird durch eingezäunte Passeagen geschleust, die an die Architektur von Checkpoints



Photo: Ulrich Guttmair

in Krisenregionen erinnern. Was der Tourist nicht sieht, sind die Securityleute der HSH Nordbank. Sie kontrollieren schon seit geraumer Zeit den Keller, die ehemaligen Räume des Kinos und des Café Zapata. Eine internationale Kampagne hat sich formiert. Im Netz kann man sehen, dass Topmodel Eva Padberg ein Herz fürs Tacheles hat: „I support Tacheles.“

Mit dem Fall der Mauer hatte sich eine Lücke aufgetan, durch die man freundlich ins Niemandsland einzutreten gebeten wurde. 1990 war Mitte eine Zone, die von der DDR über Jahrzehnte dem Verfall preisgegeben worden war. Nun war die alte Ordnung zusammengebrochen, die neue Ordnung noch nicht etabliert. Die Pioniere des Aufbruchs machten sich wenig Mühe, in längeren Zeiträumen als einige Wochen und Monaten zu denken. Fast ganz Mitte, so schien es, wurde einige Sommer lang zwischengenutzt. Raves wurden gefeiert, Ausstellungen organisiert. Lokale wurden geöffnet, um manchmal schon nach wenigen Wochen wieder zu schließen. Die internationale Boheme aus Künstlern, DJs, Partyveranstaltern, Ravern, Hausbesetzern, Galeristen, Netzaktivisten, Designern, Anarchisten, Bastlern und

Almost all of the Mitte district, so it seemed, was subject to interim usage. Raves were being held, exhibitions organized, bars were opened, sometimes to close just a few weeks later. The international bohème of artists, DJs, party organizers, squatters, gallerists, net activists, designers, anarchists, tinkerers, and roving disciples of Dionysian intoxication occupied Mitte really rather secretly. Their network of bars, cafés, galleries, and clubs was only visible to the initiated. Its always-changing addresses were communicated by word of mouth or via flyers.

umherschweifenden Jüngern des dionysischen Rauschs besetzte Mitte eher heimlich. Ihr Netzwerk aus Bars, Cafés, Galerien und Clubs war nur Eingeweihten sichtbar. Seine ständig wechselnden Adressen wurden mündlich oder per Flyer weitergegeben.

Wenn heute kaum Bilder aus dieser Zeit zu finden sind und die Anfänge des neuen Berlin so in einem mythischen Dunkel liegen, dann ist dieses Fehlen nicht den Wirren des Umbruchs geschuldet. Die Hipster aller Länder verschwanden in Mitte wie die Männer und Frauen, die man aus England als Kolonisatoren in die Neue Welt geschickt hatte. Statt jeden Tag hart zu arbeiten, das neue Land zu vermessen, zu kartografieren und in Besitz zu nehmen, flohen sie lieber in die Wälder und schlossen sich dem Wilden Mann an.

So jedenfalls ist es in Hakim Beys Buch *T.A.Z. The Temporary Autonomous Zone, Ontological Anarchy, Poetic Terrorism* zu lesen, das 1991 in New York erschienen und sofort zur Pflichtlektüre der wilden Intellektuellen erklärt worden war. Die Temporäre Autonome Zone ist Beys „poetische Fantasie“ einer Guerillaoperation, die ein Stück Land, Zeit oder Imagination befreit und sich sodann auf-

lässt, um anderswo wieder zu erscheinen: „Babylon hält seine Abstraktionen für real, und innerhalb dieses Fehlerbereichs kann die T.A.Z. existieren. Sobald sie aber einen Namen erhalten hat, repräsentiert und vermittelt worden ist, wird sie verschwinden und eine leere Hülle zurücklassen.“ Für Bey war die T.A.Z. ein dionysischer Ort der Unmittelbarkeit. Ein Fest, das außerhalb der profanen Zeit geschieht. Ein solches Fest war Mitte. Jetzt, nur in diesem Moment.

In Berlin wird derzeit viel über Gentrifizierung gesprochen, was man übertrieben finden kann in einer Stadt, in der die Mieten immer noch vergleichsweise günstig sind. Eben dieser Umstand hat in den vergangenen Jahren aber zu einem Run auf zentrale Quartiere geführt. Berliner Immobilien erfreuen sich unter Skandinavern und Italienern großer Beliebtheit. Die Preise für Eigentumswohnungen und die Mieten haben in bestimmten Vierteln deutlich angezogen.

In Berlin-Mitte ist die Sanierung der durch die realsozialistische Stadtplanung vernachlässigten Altbausubstanz inzwischen weit vorangeschritten, viele Brachen sind unter ambitionierten Neubauten verschwunden. Das einstige Kernland der Besetzer, das den Touristen als „Scheunenviertel“ verkauft wird, ist heute durch schicke Bars, Restaurants und Boutiquen geprägt. Lokalpolitiker echauffieren sich über den „Remmidem-mitourismus“ auf der Oranienburger Straße. Dort geben es zu wenig Qualität. Der Kampf zwischen Künstlern und Spekulanten spiegelt den Kampf um das Bild, das sich die Stadt von sich selbst macht.

1995 verlor die „Ständige Vertretung“ den Kampf mit den Anarchose aus dem Tacheles, die sich trotz ihrer internen Fraktionskämpfe darin einig waren, lieber Rockbands im Keller hören zu wollen als House und Techno.

Nick Kapica und Tim Richter gründeten eine Agentur namens Ständige Vertretung. Wer im Flughafen Schönefeld Orientierung sucht, blickt auf ein System, das von Studio SV entworfen wurde. Armin führt den Plattenladen Melting Point, Mitch ist immer noch DJ. Ben de Biel gehört die Maria, Cut-X wurde später im Bunker in der Reinhardtstraße ein Star der Gabba Nation. Jorge Sastre lebt in Madrid und arbeitet für die dortige Love Parade. Till Vanish hat seine Videobänder bei dem Brand im Nachbarhaus des Tacheles verloren, wo er damals wohnte. Heute arbeitet er als Grafikdesigner.

Dieser Text ist ein Cut-up aus zwei Artikeln des Autors in der „tageszeitung“ über das Kunsthause Tacheles und den in seinem Keller befindlichen Club Ständige Vertretung. „Die ersten Tage von Berlin“ erschien am 13. Februar 2010 zum 20. Jubiläum der Besetzung des Tacheles, „Die ruinierten Ideale“ am 2. September 2012 anlässlich der unmittelbar bevorstehenden Räumung des Kunsthause.

This text is a cut-up from two articles the author published in tageszeitung about Kunsthause Tacheles and the club Ständige Vertretung, which was located in its basement.

Today, Tacheles is the Pompeii of the Temporary Autonomous Zone Mitte. In front of it, the policeman of history stands and calls out, “Please keep walking, ladies and gentlemen. There is nothing to see here anymore.”

In seinem sehenswerten Dokumentarfilm *Aufgestanden in Ruinen* von 1992 erzählt Klaus Tuschen die Frühgeschichte des Kunsthauses. Er zeigt, wie sich der Übergang von einer offenen Kommune zum Betrieb einer sozialen Plastik zur Institution vollzieht. In einer Einstellung kommt eine Gruppe Australier, Briten und Amerikaner zu Wort, die den Keller des Hauses vom Schutt befreien, damit hier die Ständige Vertretung entstehen kann. „Wir könnten das weder in London machen noch in irgendeiner anderen Stadt, aus der wir kommen. Deswegen passiert es jetzt in Berlin“, sagt ein Brite. Sein amerikanischer Kollege meint: „Nichts, was wir hier tun, ist für die Ewigkeit gemacht. Egal was du im Leben tust, es ist nur temporär.“ Das sei aber mehr als ein besetztes Haus: „Es ist ein Monument der Hausbesetzerbewegung der DDR.“ Heute verstehen die Besucher aus aller Welt, dass sie im Tacheles das Gefühl des Aufbruchs nach der Wende nachvollziehen können.

Die Besonderheit des Tacheles und der das Haus umgebenden Brache liegt aber auch darin, dass hier eine alte Wunde offen gehalten wurde. Wer 1989 Ostberlin vom Westen aus betrat, sah sich in die unmittelbare Nachkriegszeit katapultiert. Man musste nicht wissen, dass sich in dem 1909 errichteten Kaufpalast an der Oranienburger Straße ein Organisationsbüro der Deutschen Arbeitsfront und die SS-Dienststelle Zentralbodenamt befanden, dass unter dem Dach französische Kriegsgefangene schufteten. An den Brachen und den von Maschinengewehren vernarbten Fassaden in Mitte konnte man nachvollziehen, was es heißt, einen Krieg zu verlieren. Geschichte war nicht nur eine Frage der Repräsentation. Sie war präsent.

Das Tacheles ist heute das Pompeji der Temporären Autonomen Zone Mitte. Davor steht der Polizist der Geschichte und ruft: „Gehen Sie bitte weiter, meine Herrschaften. Hier gibt es nichts mehr zu sehen.“

„Die Ideale sind ruiniert, retten wir die Ruine“, hatte jemand kurz nach der Besetzung des Tacheles auf ein Transparent geschrieben. Man kann den Spruch als Kommentar auf die deutsche Geschichte verstehen. Man kann ihn aber auch als hellsichtige Beschreibung der Besetzergesellschaft lesen. Mit der Bebauung der Tacheles-Brache wird in Mitte die Nachkriegszeit vorbei sein.

# PS WEDDING

**ps wedding ist ein Pilotprojekt. Es ist das berlinweit erste gemeinsame Vorhaben eines privaten nicht profitorientierten Trägers mit einer landeseigenen Wohnungsbaugesellschaft.**

**ps wedding ist lokal verankert. Es ist ein Projekt aus der Nachbarschaft für die Nachbarschaft.**

**ps wedding ist gemeinwohlorientiert. Das Projekt verpflichtet sich zu langfristig bezahlbaren Mieten.  
ps wedding erwirtschaftet keine Profite und sichert sich dauerhaft gegen Spekulation ab.**

ps wedding is a pilot scheme. It is the first joint venture of a private, non-profit organization with a housing company owned by the city of Berlin.

Ausgangspunkt des Vorhabens ist der Leerstand des ehemaligen Diesterweg-Gymnasiums in Berlin-Wedding und der Wunsch, dieses in Berlin einzigartige Beispiel der Schularchitektur der 1970er Jahre zu erhalten und umzunutzen. Das anfänglich als Oberstufenzentrum geplante Gebäude wurde nach den schulreformerischen Ideen eines offenen Schulkonzepts entwickelt und sah unter anderem eine Vernetzung von Schule und öffentlichem Raum vor. Dieses manifestiert sich architektonisch in dem großzügigen, offenen Raumkonzept und in der sich durch das Erdgeschoss hindurchziehenden Schulstraße. Durch die Einbindung einer Stadtteilbibliothek und die Öffnung der Schulaula – des sogenannten Schulforums – für außerschulische Nutzungen sollte die angestrebte Verflechtung zwischen Schule und Nachbarschaft auch programmatisch umgesetzt werden.

Im Sommer 2011 wurde die Schule geschlossen und steht auch heute noch leer. Sie befindet sich im sogenannten Brunnenviertel, einem Areal in ehemals Westberliner Randlage, das in den 1960er und 1970er Jahren zum Experimentierfeld der Planer und zum größten zusammenhängenden Sanierungsgebiet Deutschlands wurde. Die zu dieser Zeit

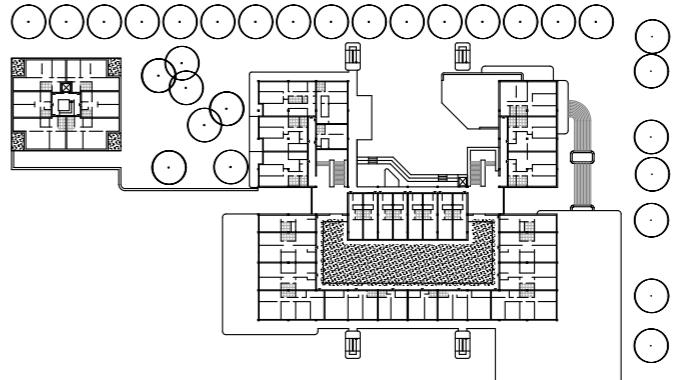
The point of departure for this venture was the vacancy of the former Diesterweg high school in Berlin Wedding and the desire to maintain and convert this unique example of school architecture of the 1970s.

als veraltet und rückständig angesehenen Mietskasernen wurden größtenteils abgerissen und durch moderne Bauten ersetzt, die meisten davon Wohnhäuser des ehemaligen sozialen Wohnungsbaus. Bis heute ist das Viertel nicht nur in seinem Erscheinungsbild, sondern vor allem auch hinsichtlich des Nutzungsangebots maßgeblich von den damaligen Planungsparadigmen bestimmt. In Folge der vorwiegend auf die Schaffung von Wohnraum gerichteten Planung gibt es einen Mangel an kulturellen Angeboten sowie an Bildungs- und Gesundheitseinrichtungen, aber auch an Räumen für nachbarschaftliche Aktivitäten.

Die Initiative ps wedding ist entstanden, um das quartiersprägende Gebäude wieder für die Bewohner\*innen des Brunnenviertels zugänglich und nutzbar zu machen. Es soll saniert, umgebaut und baulich ergänzt werden. ps wedding verfolgt dabei zwei Ziele: die Herstellung kostengünstigen Wohnraums und die Gründung eines sozialen und kulturellen Zentrums. Seit 2015 kooperieren wir mit der landeseigenen Wohnungsbaugesellschaft degewo und planen, das Vorhaben auf der Basis des in den letzten Jahren entwickelten Konzepts umzusetzen.

ps wedding takes up the open school and space concept of the original design. The generously devised spaces on the ground floor will be converted and made accessible to the public. The former library will be used as a library for adult education projects, for tutoring for school students, exhibitions, and a media workshop. Adjacent to it, spaces for neighborhood activities, a café, local healthcare facilities, offices, and

© ps wedding



Mustergrundrisse Wohnen, ehemaliges Schulgebäude und Neubau, 1. OG

© Hans-Joachim Pysall

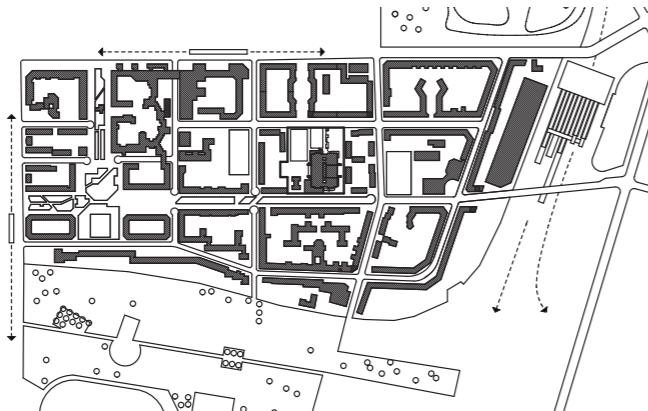


Außenansicht Schulgebäude, Blick von der Swinemünder Straße, 1970er Jahre

© Rochus Wiedemer



Zum Hof umgestaltete ehemalige Schulaula



Lage des ehemaligen Diesterweg-Gymnasiums im Brunnenviertel

© ps wedding

further social and cultural uses as well as for a daycare center are planned. The stage of the school auditorium is to be used once more for theatrical performances, but also for film screenings and other public events. On the grounds, a community garden will be planted, and publicly accessible playgrounds will be built.

#### **Das Konzept: Mietwohnungsbau und Soziales Zentrum**

In den letzten Jahren sind die Mieten in Berlin vor allem bei Neuverträgen drastisch gestiegen. Insbesondere innerstädtischer Wohnraum kann von mehr und mehr Menschen nicht mehr bezahlt werden. Ausgehend von dem Bestreben, das Schulgebäude zu erhalten und diesen Ort zukünftig wieder für die Nachbarschaft zugänglich zu machen, planen wir eine nicht profitorientierte Um- und Neunutzung des Gebäudes und der Liegenschaft, die den lokalen Bedürfnissen entspricht. ps wedding greift dabei das offene Schul- und Raumkonzept der ursprünglichen Planung auf. Die großzügig angelegten Räume im Erdgeschoss werden umgebaut und öffentlich zugänglich gemacht. Hierzu soll die ehemalige Bibliothek wieder als solche sowie für Erwachsenenbildung und Schüler\*innennachhilfe, Ausstellungen und als Medienwerkstatt genutzt werden. Daran anschließend sind ein Stadtteilcafé, Räume für nachbarschaftliche Aktivitäten, lokale Gesundheitseinrichtungen, für Büro- und weitere soziale und kulturelle Nutzungen sowie für eine Kita geplant. Die Bühne der Schulaula soll wieder für Theateraufführungen, aber auch für Kinovorstellungen und öffentliche Veranstaltungen genutzt werden. Auf dem Außengelände sollen zudem ein Community-Garten sowie öffentlich zugängliche Spielplatzflächen entstehen.

A total of 300 rental apartments are planned, 75 of which will be on the upper floors of the former school building.

Insgesamt sind auf dem Areal um die 300 Mietwohnungen geplant, ca. 75 davon in den beiden Obergeschossen des ehemaligen Schulgebäudes. Das große und sehr tiefe Gebäude wird durch mehrere Einschnitte und Höfe in gut belichtete Abschnitte unterteilt, die die Schaffung von Wohnungen unterschiedlicher Größe ermöglichen. Geplant sind sowohl Einzimmer- und Familienwohnungen als auch Wohnungen für Großfamilien, WGs oder betreutes Wohnen sozialer Träger. Derzeit sind mehr als zwei Drittel der von ps wedding hergestellten 150 Wohnungen als Sozialwohnungen vorgesehen. ps wedding wird Teil des Mietshäuser Syndikats – eines bundesweiten Zusammenschlusses selbstorganisierter und nicht gewinnorientierter Projekte – und sichert damit das Vorhaben dauerhaft gegen Gewinnstreben und mögliche Veräußerung ab.

Currently, more than two thirds of the 150 apartments to be built by ps wedding are earmarked as subsidized social housing. ps wedding will become part of the Mietshäuser Syndikat (apartment building syndicate) – an association of self-organized, non-profit projects throughout Germany; in this way, the project will be protected in the long term against being turned into a for-profit enterprise, or sold.



Außenansicht Schulgebäude, Blick vom ehemaligen Schulhof, 1970er Jahre

© Hans-Joachim Pysall



Mögliche Erweiterung des Nachbarschaftsgartens in die verkehrsberuhigte Swinemünder Straße

© Rochus Wiedemer

#### **Aus der Nachbarschaft für die Nachbarschaft**

ps wedding ist ein Projekt aus der Nachbarschaft für die Nachbarschaft. Unser Bestreben ist es, dass die zukünftigen Bewohner\*innen und Nutzer\*innen die Struktur des Brunnenviertels widerspiegeln. Um den lokalen Bedürfnissen gerecht zu werden, wollen wir nach Klärung der Grundstücksvergabe in der Schule ein Vor-Ort-Büro einrichten, Nachbar\*innen sowie Initiativen aus dem Quartier in die Planung einbinden und eine Reihe von offenen Planungsworkshops anbieten. In Anlehnung an das US-amerikanische Community Land Trust-Modell sollen zudem Vertreter\*innen der Nachbarschaft auch langfristig an der inhaltlichen Ausrichtung und Weiterentwicklung des Projekts stimmberechtigt beteiligt sein.

Es ist geplant, dass ps wedding das Gelände in Erbbaurecht vom Land Berlin langfristig pachtet. Derzeit befinden wir uns in Verhandlungen über die entsprechenden Modalitäten. Obwohl das Vorhaben grundsätzlich von den politischen Gremien auf Senats- und Bezirksebene befürwortet wird, haben wir immer wieder mit neuen bürokratischen Hürden und Widrigkeiten zu kämpfen. Wir sind jedoch verhalten optimistisch, diese im Frühjahr 2019 aus dem Weg zu räumen.

**Aktuelles und Updates finden sich regelmäßig hier: [facebook.de/www.pswedding.de](https://facebook.de/www.pswedding.de)**

**Mehr zum Projekt, eine ausführliche Chronologie und der Aufruf zur Unterstützung des Vorhabens durch Direktkredite befinden sich auf unserer Webseite unter [www.pswedding.de](http://www.pswedding.de)**

# LOOKING OUT FORWARD: FUTURE SCENARIOS FOR CIVIC SPACES

Levente Polyák



LaFábrica detodalavida, Los Santos de Maimona, Spain.



Granby 4 Streets Community Land Trust, Liverpool, England.

lenged cultural producers and social activists to build their own civic spaces. While in many countries, the economic recession culminated in a devastating foreclosure crisis, the corresponding escalation of non-residential property vacancy created possibilities in many European cities for alternative models of user-generated, community-led urban development processes, often through the adaptive reuse of empty buildings, spaces or land. In cities where a strong alliance of various actors created the right conditions and assurances, long-lasting structures and opportunities were created. In others, user-generated regeneration projects were instrumentalised and incorporated in institutional

or for-profit development processes. Yet in others, in the absence of credible public actors, the non-profit private and civic sectors became guardians of public values, functions and services.

While they are born in different legal, economic and social circumstances and consequently, often are in very different legal, rental or ownership situations, civic spaces across Europe share a few characteristics. They are situated outside traditional public or private urban development; they develop a certain economic dimension that enables them to be relatively independent from public subsidies; they cultivate an ethic of equality and fair work among their workers



Lazareti, Dubrovnik, Croatia.



Paralelní Polis, Prague, Czech Republic.

Photos: CC Europian

Self-organisation and independent culture in contemporary society are organised around civic spaces. Crucial components of community organising, social cohesion and cultural exchange, civic spaces accommodating gatherings and events of socialisation, activities of education, sport or work are key ingredients, “foundational institutions” of the public city. The buildings reclaimed for community functions vary in their profiles from “free spaces” through “houses of culture” to “co-working spaces,” and differ from each other in their organisational and management principles, accessibility, financial sustainability and political dimension. What links them is that they all address the lack of existing facilities

for social activities, welfare services, independent work and cultural exchange; participate in the discourse about reusing urban space for community purposes; acquire skills related to the renovation, management and governance of spaces; generate processes of cooperation and conflict with public and private property owners; and share their practices, models and tools through the multifaceted movement of “space pioneers,” “spatial entrepreneurs,” “city makers” or “commoners.”

In the past two decades, economic restructuring, austerity policies and repressive politics across Europe have joined forces to reduce space for independent culture and chal-

and collaborators as well as a participatory governance structure; they create social, cultural or economic value in their area; have an important community dimension; and they reuse an existing space. The fate of these spaces, however, depends on political support, legal agreements, economic conjuncture - as well as voluntary work, natural resources or an accessible and transparent digital sphere. How can we create future-proof civic spaces? What elements can guarantee the resilience and legitimacy of these spaces?

In many situations, the stability of civic spaces is seen in long-term contracts that enable a community to invest in

a building and its surroundings, establish itself in a neighbourhood and get engaged with longer term social and urban dynamics. However, in many cases, long-term contracts cannot prevent vulnerability on the users’ side who are exposed to the ups and downturns of real estate market. For instance, Largo Residencias in Lisbon’s Intendente neighbourhood, has been under significant real estate pressure in the past years, despite having a 10-year contract. Largo, operating a hostel, a hotel, a café and an artist residency – and acting as a de facto social welfare net in the neighbourhood – has encountered the same type of harassment that residents in quickly gentrifying neighbourhoods face where

public and community investments end up generating mainly private profit in the hands of property owners.

In another context, Amsterdam's NDSM Wharf has been similarly struggling with pressure from real estate developers. Finishing its 10-year temporary use contract, the NDSM community engaged in a fight to remain on its site in North Amsterdam, instead of surrendering to high-end housing developers its area whose value has risen manifold in the past years, not independently from the cultural activities generated by the NDSM Wharf.

While North Amsterdam has long been defined as a potential development site, in moments of economic conjuncture,

real estate growth also infiltrates areas that were so far out of the reach of developers. In Rome, the site of Officine Zero, a 20.000 m<sup>2</sup> site near the Tiburtina station has been in the shadow of development during the economic recession. However, the return of cheap loans and development capital in Rome also meant increasing pressure for the community occupying the former industrial site. Powerless to develop a long-term strategy to get hold of the area, the Officine Zero community has gradually found itself being exposed to the good will of private developers and the municipalities, with no immediate guarantees. But what gives a civic space resilience in regard to real

reduce operational costs and liberate financial capacities for other activities. On the other hand, automation and new arrangements of the basic minimum income can lead to an increase in voluntary workers that look for meaningful activities in their extended free time.

Some civic spaces, not enjoying the security of community ownership, might be protected by politics or public administrations for a long period. However, with many European cities witnessing the non-transparent investment of public money, spaces or complexes with significant heritage value often fall victim to over-investment, to unnecessary renovation projects that impose new visitor requirements or new

codes of use upon formerly well-functioning civic spaces. On the other hand, civic spaces protected by politics but with no feasible economic plan will inevitably suffer from under-investment and will be ruined by neglect and decay. Economic and climate volatility also affects the predictability of seemingly robust economic models. A community land trust might be protected from real estate pressure in a gentrifying area – but might not be immune to the decrease of jobs and the decline of social services or security resulting, for instance, from a badly conceived Brexit deal. Areas that used to be peripheral until a growing city centre surrounded them, might be affected by changing geopolitics and



OZ Officine Zero, Rome, Italy.

Photos: CC Eutopian



Scugnizzo Liberato, Naples, Italy.



Vollgut, Berlin, Germany.



ZK/U, Berlin, Germany.

estate pressure? The stability of civic spaces can be guaranteed by community ownership or long-term leasehold contracts that eventually bind both parties in excluding the possibility of speculating with the given property or radically altering its use. Models like the community land trust – gaining influence across Northwest and Central Europe – or long-term land lease contracts promoted by anti-speculation foundations and municipalities use the separation of land and building ownership as a means to control the use of properties and their transactions for the next 25, 50 or 99 years.

What is the future of these situations created with fixed

arrangements locking the use of these sites for decades? What can possibly go wrong with these islands off-market when leasehold and rental fees are designed to be stable and real estate booms have no influence on them? While leasehold fees and rents are usually the dominating elements of the economic models of civic spaces, other elements can also turn the equation upside down. Influenced by changing migration patterns or demographic changes, labour costs can explode and thus hinder all future maintenance or renovation work. Energy costs, influenced by political decisions may create additional burden for the daily operations of a civic space, or on the contrary,

trade agreements, to become again semi-marginal, and seeing their attractiveness fading. Mortgages taken in other currencies might quickly turn toxic with changing exchange rates; centres of technological innovation, connecting their economies to cryptocurrencies, might see their fortunes vanishing with the turbulent changes of bitcoin's value. Climate change might and will turn some regions into deserts, depopulating areas and depriving some civic centres of their communities and basic natural resources or infrastructures. Rising temperatures and draught may redraw urban environments and remove entire rivers, thus changing the economic landscape of entire cities or regions. Changing

life situations, affected by all these processes or by the simple fact of ageing, can also lead to the vanishing of the energies that constitute the most important resource of civic spaces.

These sequences of events are by no means a matter of distant futures. While governments and multinational companies employ a variety of organisations to help them prepare for the new risks to come, however, much of Europe's civil society concentrates on surviving the day and proceeds blindly into the future. Instead of being passive objects of change, civic spaces need to join each other in networks of resistance and engage with more resilient models.

# MAPPING A FUTURE ZK/U

During the winter semester of 2018/19 – in parallel to and interrelation with the activities of the Fact-Finding Committee #02 – two student groups, one from Technische Universität Berlin (TU Berlin), the other from the Anhalt University of Applied Sciences (HS Anhalt) in Dessau-Roßlau, worked jointly on ideas for the future of the ZK/U:

## Radical Mapping as Design for Urban Resilience. A Cultural Centre for the 21st Century

TU Berlin  
Faculty VI Planning Building Environment  
Department for Urban and Regional Development  
Prof. Angela Million, PhD  
Zuzana Tabačková

Tasks given to students of the Technische Universität Berlin (excerpt):  
Maps do not just depict reality – they also create it. They reflect and perpetuate power relations and have always been political instruments that influence our understanding of the world. In the contemporary struggle for new solutions to urban issues, maps are being used in various ways and by a variety of actors to drive socio-spatial ecological change towards a more just change. The status quo is thoroughly questioned and alternatives are created by a number of actors also beyond urban design and planning.  
Mapping is thus not only a tool in design and planning to capture and reflect on local practices, but is itself a means to shape and create spaces and social relationships. In collaboration with the Zentrum für Kunst und Urbanistik (ZK/U) in Berlin, the project explores the potential of mapping as a tool for designing innovative and radical concepts for cultural spaces of the 21st century. Together we will look for answers to the following questions: What potential does mapping have for civil society initiatives in terms of cooperation and transformation towards just neighborhoods? What knowledge can be created through mapping? What role do new (and old) technologies play and how can they be usefully integrated in the approach?

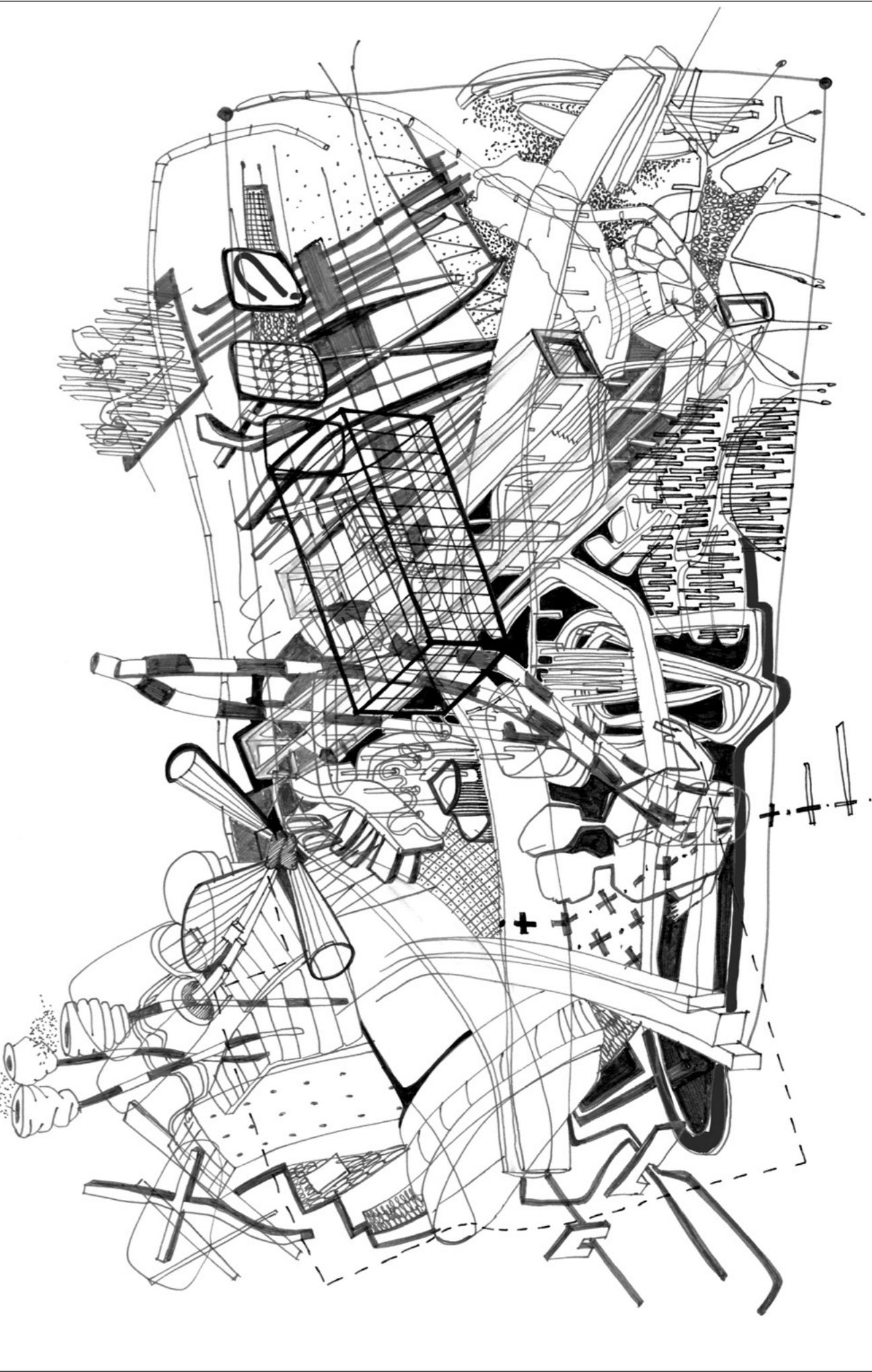
## Urban Transformation through Mapping? Envisioning Future Scenarios for ZK/U

Anhalt University of Applied Sciences, Dessau-Roßlau  
Department of Architecture, Facility Management and GeoInformation  
Dessau Institute of Architecture  
Visiting Professor Natasha Aruri, PhD  
Visiting Professor Andreas Brück, PhD

Tasks given to students of the Anhalt University of Applied Sciences (excerpt):  
In partnership with the Zentrum für Kunst und Urbanistik (ZK/U) in Berlin, the Studio will investigate mapping as a tool used by civil movements, cultural institutions and others, and explore its potential for practitioners within the field of urban planning and design. Envisioning future scenarios for ZK/U, we will ask: How can urban planners and designers capitalise on mapping to forge a different, new mode of practice that is more inclusive – where action strategies, alliances and visions are created and set collaboratively and collectively?  
Within the context established through mappings, in combination with your own vision – as well as contemporary trends and developments - we inquire: What is your unique proposition for the future ZK/U?  
What is your idea for a social and cultural centre of the 21st century? What are its spaces for cultural and social production? Which social and material spaces are part of the future ZK/U? Who are the visitors and who is the audience – how do they interact with ZK/U? In the future, how does ZK/U relate to its immediate and global context?  
And how does it function?

Three of the students' projects are depicted on the following pages:

*Playground for Adults* by Ruslana Massarova (HS Anhalt)  
(Excerpt, project status January 2019)



# Kunstopia

Counterpublic tendencies transformed into  
public through art

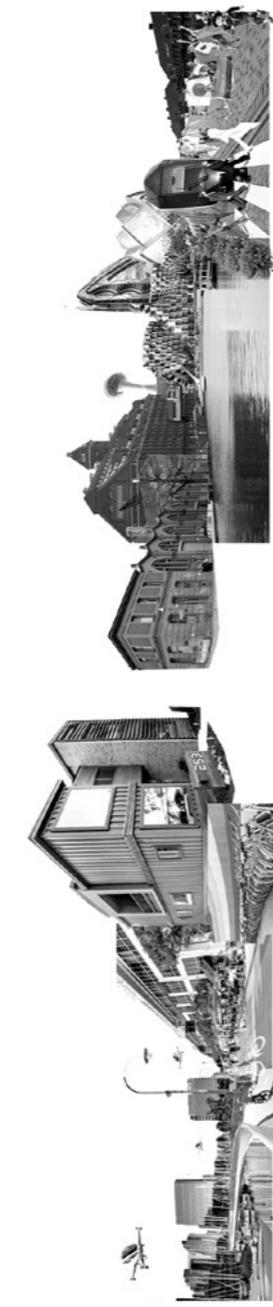
 Stage 1 - Appropriation  
(Around 5-10 years)

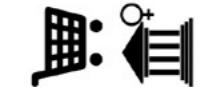
Cultural centers (ZKU) appropriating the border  
of the harbours channel for some reproduction of  
activities struggling their activities on the space that  
is currently unused



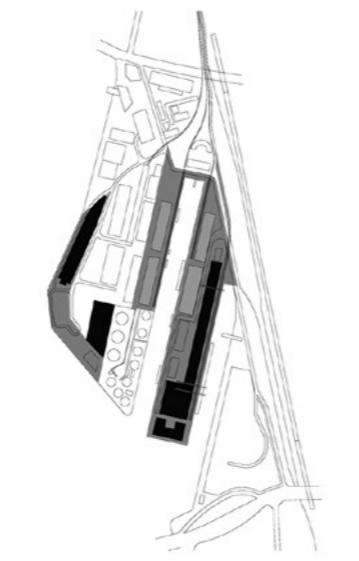
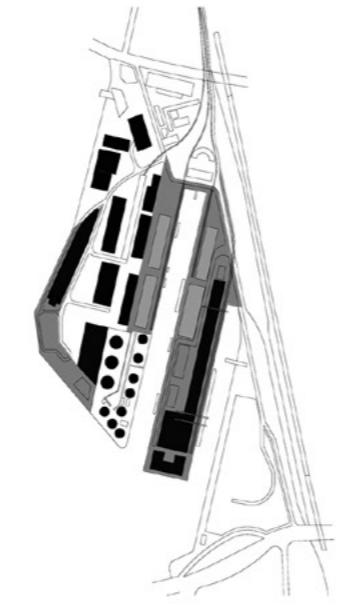
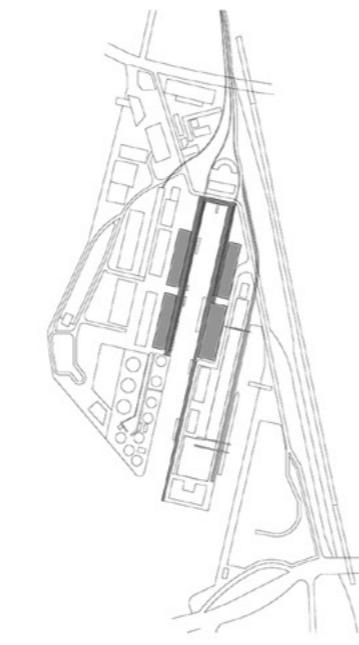
 Stage 2 - Settlement  
(Around 10-15 years)

The full displacement of some of the sites of  
the harbour will allow part of the utopia to build  
some of the most of its urgent needs such as the  
housing and some cultural markets (as well as  
public space).



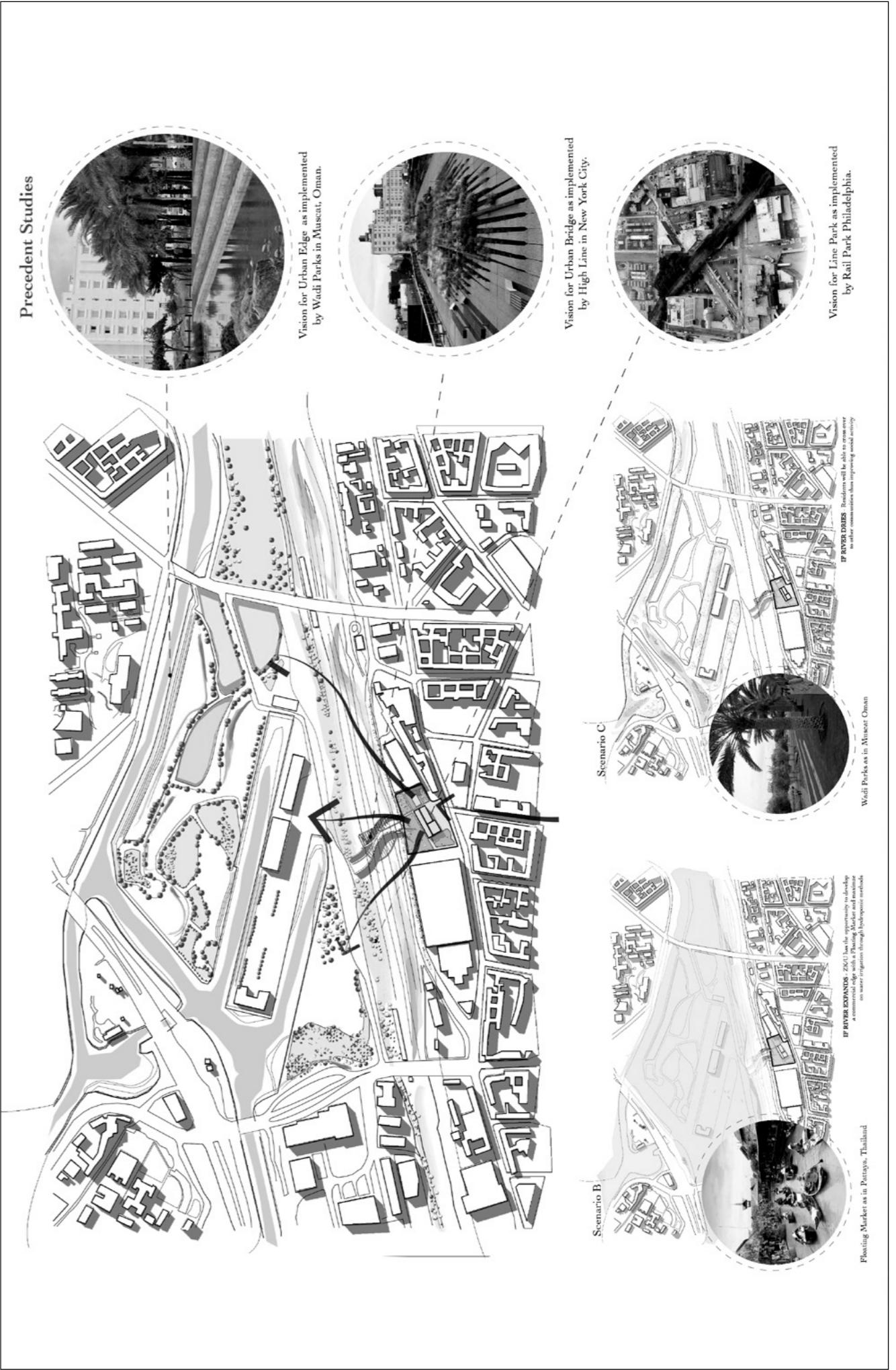
 Stage 3 - Displacement  
(Around 15-25 years)

The cultural landscape and the mixed uses would  
be counterproductive for staying at the same place  
as the utopia, which would demand these com-  
panies to move to another facility.



© Mitchell de Sousa, Federico Alfaro and Bryan Galindo Cárdena

A SPASMODIC I.n.t.e.r.v.e.n.t.i.o.n by Eicy Babb (HS Anhalt)  
 (Excerpt, project status February 2018)



# INAUGURAL INSPECTION ZK/U 2052



"Good morning everyone and welcome to ZK/U on the day of its extension.

As today is February 29, 2052, the original leasehold agreement between the ZK/U – more accurately 'KUNSTrePUBLIK e.V.', the association running it – and the city of Berlin should have come to an end, but has luckily been renewed and extended under conditions well known to us, leading to the spatial extension of the ZK/U, whose new fringes we are going to explore today.

The inaugural inspection of this new ZK/U comes with a special feature.

By common technical and sensuous means we can easily walk and act in a version of this area that simulates its historical past, let's say, on a day of the year 2019. Let's pick a cold, windy and rainy winter day – January 12, 2019, possibly.

Today, we won't talk about or see what happened in the 33 years since 2019.

Today, we'll look back at the ZK/U as it was in 2019, 33 years ago. We will talk about and see the ZK/U and its surroundings in 2019, living and moving objects of the times included, even nature, smells, sounds, climate conditions.

From time to time we will mark the new fringes of the ZK/U with a warning tape with the words 'Common Property' on it, thus celebrating its extension.

For archaeological purposes, please collect any material that is flat and has a maximum size of what in 2019 was called A4.

Please put on your respirators to start the historical simulation.

Welcome to January 12, 2019!"

(...)

"This was Siemensstraße. Siemens AG was a German conglomerate company headquartered in Berlin and Munich. It was the largest industrial manufacturing company in Europe with branch offices abroad. The principal divisions of the company were Industry, Energy, Healthcare and Infrastructure & Cities, which represented the main activities of the company. The company was a prominent maker of medical diagnostics equipment and its medical health-care division, which generated about 12 percent of the company's total sales, was its second-most profitable unit, after the industrial automation division. The company was a component of the Euro Stoxx 50 stock market index. Siemens and its subsidiaries employed approximately 372,000 people worldwide and reported global revenue of around €83 billion in 2017 according to its earnings release."

(...)



"Alliance 90/The Greens, often simply Greens was a green political party in Germany that formed in 1993 from the merger of the German Green Party (founded in West Germany in 1980 and merged with the East Greens in 1990) and Alliance 90 (founded during the Revolution of 1989–1990 in East Germany). The party focused on ecological, economic, and social sustainability."

(...)



"Airbnb, Inc. was a privately held global company headquartered in San Francisco that operated an online marketplace and hospitality service which was accessible via its websites and mobile apps. Members could use the service to arrange or offer lodging, primarily homestays, or tourism experiences. The company did not own any of the real estate listings, nor did it host events; as a broker, it received commissions from every booking."

(...)

"From this spot, there was a bus service running to an airport. An airport was an aerodrome with extended facilities, mostly for commercial air transport. Airports often had facilities to store and maintain aircraft, and a control tower. An airport consisted of a landing area, which comprised an aerially accessible open space including at least one operationally active surface such as a runway for a plane to take off or a helipad, and often included adjacent utility buildings such as control towers, hangars and terminals. Larger airports had airport aprons, taxiway bridges, air traffic control centres, passenger facilities such as restaurants and lounges, and emergency services."



(...)

"Birds, also known as Aves, were a group of endothermic vertebrates, characterised by feathers, toothless beaked jaws, the laying of hard-shelled eggs, a high metabolic rate, a four-chambered heart, and a strong yet lightweight skeleton. Birds lived worldwide and ranged in size from the 5 cm (2 in) bee hummingbird to the 2.75 m (9 ft) ostrich. They ranked as the world's most numerically-successful class of tetrapods, with approximately ten thousand species, more than half of these having been passerines, sometimes known as perching birds. Birds had wings which were more or less developed depending on the species; the only known groups without wings were the moa and elephant birds. Wings, which evolved from forelimbs, gave birds the ability to fly, although further evolution had led to the loss of flight in flightless birds, including ratites, penguins, and diverse endemic island species of birds. The digestive and respiratory systems of birds were also uniquely adapted for flight. Some bird species of aquatic environments, particularly seabirds and some waterbirds, had further evolved for swimming."

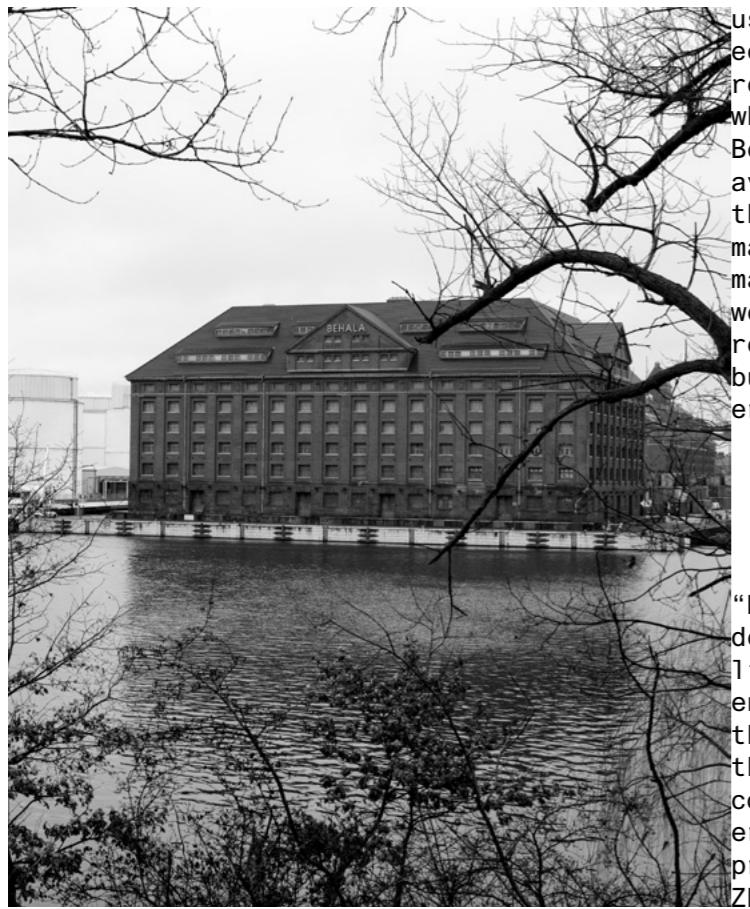
(...)



"BEHALA was, in 2019, YOUR LOGISTIC PROVIDER IN THE CAPITAL REGION BERLIN BRANDENBURG. In 2019 an important inland harbour offered more than turnover and industrial areas. The BEHALA fulfilled as a logistic service provider with innovative company locations these demands. modern - powerful - customer-oriented. The BEHALA was with 120 employees and a turnover- and transport volume of 4,000,000 tons per annum one of the biggest inland harbours in Germany. With the 'trimodal' freight village Westhafen in the centre of Berlin, the BEHALA accomplished ideal conditions for powerful logistic solutions in the capital region Berlin Brandenburg. They were looking for new employees. In 2018, after months of drought, the water supply was already so low that the flow direction of nearby river Spree had partially reversed: The Spree was bobbing backwards. In some places, it was no longer possible to speak of a flowing body of water."

(...)

"A car (or automobile) was a wheeled motor vehicle used for transportation. Most definitions of car say they ran primarily on roads, seated one to eight people, had four tires, and mainly transported people rather than goods. Cars came into global



use during the 20th century, and developed economies depended on them. The year 1886 was regarded as the birth year of the modern car when German inventor Karl Benz patented his Benz Patent-Motorwagen. Cars became widely available in the early 20th century. One of the first cars that were accessible to the masses was the 1908 Model T, an American car manufactured by the Ford Motor Company. Cars were rapidly adopted in the US, where they replaced animal-drawn carriages and carts, but took much longer to be accepted in Western Europe and other parts of the world."

(...)

"Michel Foucault in his text *Of Other Spaces* described real places 'which are something like counter-sites, a kind of effectively enacted utopia in which the real sites, all the other real sites that can be found within the culture, are simultaneously represented, contested, and inverted'. He called them heterotopias and gave examples of these spaces: prisons, cemeteries, ships, libraries ... The ZK/U considered itself a heterotopic space of sorts. At the same time it was neighbouring other heterotopic spaces: prisons, cemeteries, ships, libraries ... .'"

(...)



"Plötzensee Prison was a men's prison in the Charlottenburg-Nord locality of Berlin with a capacity for 577 prisoners, operated by the State of Berlin judicial administration. The detention centre established in 1868 had a long history; it became notorious during the Nazi era as one of the main sites of capital punishment, where about 3,000 inmates were executed. Famous inmates included East Germany's last communist leader Egon Krenz. Around 2019 about one third of the inmates were incarcerated for repeated fare evasion. In 1983, a modern women's prison was built south of Friedrich-Olbricht-Damm on the Bundesautobahn 100 highway, from 1998 it housed the JVA Charlottenburg for about 300 adult male prisoners, mainly drug addicts."

(...)

"Aldi (stylised as ALDI) was the common brand of two German family owned discount supermarket chains with over 10,000 stores in 20 countries, and an estimated combined turnover of more than €50 billion. Based in Germany, the chain was founded by brothers Karl and Theo Albrecht in 1946 when they took over their mother's store in Essen, which had been in operation since 1913. The business was split into two separate groups in 1960, that later became Aldi Nord, headquartered in Essen, and Aldi Süd, headquartered in Mülheim. In 1962, they introduced the name Aldi (a syllab-



ic abbreviation for Albrecht Diskont). In Germany, Aldi Nord and Aldi Süd were financially and legally separate since 1966, although both divisions' names may have appeared as if they were a single enterprise with certain store brands or when negotiating with contractor companies. When the brothers split the company in 1960 over a dispute whether they should sell cigarettes, they owned 300 shops with a cash flow of DM90 million yearly. Karl Albrecht, who died in 2014, retained ownership of Aldi Süd with a personal wealth of €17.2 billion that made him the richest man in Germany. The co-owners of Aldi Nord, Berthold and Theo Albrecht Jr. came close behind at €16 billion."

(...)



"Rain was liquid water in the form of droplets that have condensed from atmospheric water vapor and then have become heavy enough to fall under gravity. Rain was a major component of the water cycle and was responsible for depositing most of the fresh water on the Earth. It provided suitable conditions for many types of ecosystems, as well as water for hydroelectric power plants and crop irrigation."

(...)

"Foucault wrote: 'Heterotopias always presuppose a system of opening and closing that both isolates them and makes them penetrable. In general, the heterotopic site is not freely accessible like a public place. Either the entry is compulsory, as in the case of entering a barracks or a prison, or else the individual has to submit to rites and purifications. To get in one must have a certain permission and make certain gestures. Moreover, there are even heterotopias that are entirely consecrated to these activities of purification – purification that is partly religious and partly hygienic, such as the hammam of the Moslems, or else purification that appears to be purely hygienic, as in Scandinavian saunas. There are others, on



the contrary, that seem to be pure and simple openings, but that generally hide curious exclusions. Everyone can enter into the heterotopic sites, but in fact that is only an illusion – we think we enter where we are, by the very fact that we enter, excluded. I am thinking for example, of the famous bedrooms that existed on the great farms of Brazil and elsewhere in South America. The entry door did not lead into the central room where the family lived, and every individual or traveler who came by had the right to open this door, to enter into the bedroom and to sleep there for a night. Now these bedrooms were such that the individual who went into them never had access to the family's quarter the visitor was absolutely the guest in transit, was not really the invited guest. This type of heterotopia, which has practically disappeared from our civilizations, could perhaps be found in the famous American motel rooms where a man goes with his car and his mistress and where illicit sex is both absolutely sheltered and absolutely hidden, kept isolated without however being allowed out in the open'."

(...)



"The Berlin-Spandau Ship Canal, or Berlin-Spandauer Schiffahrtskanal in German, was a canal in Berlin, Germany. It was built between 1848 and 1859 to a plan created by Peter Joseph Lenné, and was formerly known as the Hohenzollern Canal or Hohenzollernkanal. The 12.2-kilometre long canal linked the River Havel north of Spandau to the River Spree near the Hauptbahnhof in Berlin. Because it joined the River Havel upstream of the river lock at Spandau, it provided a more direct route from the River Spree to the Oder-Havel Canal. The Westhafen, Berlin's largest port with an area of 173,000 m<sup>2</sup> (42.75 acres), lied on the Berlin-Spandau Ship Canal some 4 kilometres from its eastern (River Spree) end. The Westhafen Canal and Charlottenburg Canal also connected the port to the River Spree further downstream in Charlottenburg."

(...)

"Foucault wrote: 'Brothels and colonies are two extreme types of heterotopia, and if we think, after all, that the boat is a floating piece of space, a place without a place, that exists by itself, that is closed in on itself and at the same time is given over to the infinity of the sea and that, from port to port, from tack to tack, from brothel to brothel, it goes as far as the colonies in search of the most precious treasures they conceal in their gardens, you will understand why the boat has not only been for our civilization, from the sixteenth century until the present, the great instrument of economic development (I have not been speaking of that today), but has been simultaneously



the greatest reserve of the imagination. The ship is the heterotopia par excellence. In civilizations without boats, dreams dry up, espionage takes the place of adventure, and the police take the place of pirates'."

(...)

"The Westhafen was the largest port in the city with an area of 430,000 square meters. It was divided into two parallel harbor basins. It was connected to the Spree and the Havel via the Westhafen Canal and the Berlin-Spandau shipping canal (called the Hohenzollern Canal in the west) and integrated into the trans-regional waterway network between the Elbe and the Oder. The Westhafen was an important transhipment and storage area for inland shipping. For the further transport of the goods by train, it was connected via the Hamburg and Lehrter freight station and the freight yard Moabit among other things to the Berlin Ringbahn. The goods could be transported and removed by truck via the A 100 motorway. The Westhafen and Beusselstraße train stations were available for public and underground transport.



After the Second World War, 60 percent of the port facilities were destroyed. Of the 35 cranes, only six remained intact, but these were also partially lost through reparation dismantling. By 1950, the damage was eliminated and the Westhafen then further expanded for the transshipment between inland waterway, rail and truck. Until the reunification of Berlin, the facilities were also used by the Senate Reserve for crisis periods.

In 2001, the newest of the original three docks was filled in again to make room for forwarding buildings. As part of the Berlin Harbor Concept of 2001, the port received a container loading station, a roll-on roll-off facility and a jetty for inland cruise liners. Some of the listed harbor buildings were modernized, further extensions and expansions were planned

In some of the historic warehouses, furniture stores and workshops were located next to wholesalers' showrooms. Such conversions had a certain tradition. As early as 1926, the car manufacturer Ford rented a warehouse in which up to 300 workers mounted Model T vehicles ('Tin Lizzy') of parts, which were taxed at import lower than complete cars. The production in Berlin was abandoned in April 1931 and moved to the new plant in Cologne."

(...)

"In a converted former granary of Berlin's western harbor, the Staatsbibliothek had temporarily its third location.



In addition to outsourced magazine stocks, the store also housed a small reading room for two special departments. After the establishment of the newspaper department in 1993 and the determination of the move of the department in the West Harbor, the holdings of both houses were selected, which moved in 1997 with the department in the Westhafen and since then formed the newspaper department. The newspaper department returned to the house Unter den Linden, when the renovation of this building was completed. From July 2011, the children's and youth book department had its provisional location in the Westhafen. The reading room was shared by both departments. The children's and youth book department did also have their final location in Haus Unter den Linden."

(...)



"Foucault wrote: 'From a general standpoint, in a society like ours heterotopias and heterochronies are structured and distributed in a relatively complex fashion. First of all, there are heterotopias of indefinitely accumulating time, for example museums and libraries. Museums and libraries have become heterotopias in which time never stops building up and topping its own summit, whereas in the seventeenth century, even at the end of the century, museums and libraries were the expression of an individual choice. By contrast, the idea of accumulating everything, of establishing a sort of general archive, the will to enclose in one place all times, all epochs, all forms, all tastes, the idea of constituting a place of all times that is itself outside of time and inaccessible to its ravages, the project of organizing in this way a sort of perpetual and indefinite accumulation of time in an immobile place, this whole idea belongs to our modernity. The museum and the library are heterotopias that are proper to western culture of the nineteenth century'."

(...)

"Foucault wrote: 'Opposite these heterotopias that are linked to the accumulation of time, there are those linked, on the contrary, to time in its most flowing, transitory, precarious aspect, to time in the mode of the festival. These heterotopias are not oriented toward the eternal, they are rather absolutely temporal [chroniques]. Such, for example, are the fairgrounds, these marvelous empty sites on the outskirts of cities that teem once or twice a year with stands, displays, heteroclite objects, wrestlers, snakewomen, fortune-tellers, and so forth. Quite recently, a new kind of temporal heterotopia has been invented: vacation villages, such as those Polynesian villages that offer a compact three weeks of primitive and eternal nudity to the inhabitants of the cities. You see, moreover, that through the two forms of heterotopias that come together here, the heterotopia of the festival and that of the eternity of ac-

cumulating time, the huts of Djerba are in a sense relatives of libraries and museums, for the rediscovery of Polynesian life abolishes time; yet the experience is just as much the rediscovery of time, it is as if the entire history of humanity reaching back to its origin were accessible in a sort of immediate knowledge'."

(...)

"Please take off your respirators now to return to our present time, to return to February 29, 2052."



The paragraphs in this text are mainly slightly altered entries from a free online encyclopedia, used as quotations from the year 2052 and read out to the participants of the "Inaugural Inspection ZK/U 2052", a public performative walk which took place on January 12, 2019.

All photographs of the "Inaugural Inspection ZK/U 2052" were taken by Clara Bahlsen.

# JOHANNES BÜTTNER/BASTIAN HAGEDORN

*ghhrörrrhgrrrööhöhhhrrrrrrr, 2019*

**Three-channel video installation, fly fish bait (Chernobyl Ants), foghorns, debris found on the expanded site of the ZK/U of 2052**

The work consists of a multi-channel video installation documenting a nocturnal archeological excursion on the fictionally greatly expanded grounds of the ZK/U in the year 2052, from a perspective of that year. In the light of a flashlight, the silhouettes of heterotopic sites become visible that were already on the grounds in 2019. Wafts of mist obscure the sights that seem like ruins. These sequences are supplemented by amateur nature shots reflecting signs of an environment affected by climate change; it remains open whether these are from the past (2019) or the present (2052). The soundtrack to these images is a composition for foghorns.

Artificial insects are placed on the screens, dummies that were sold as “Chernobyl Ants” in 2019, and used for fly fishing. As a simulation of a species of insects that never existed in reality (since it mutated fictitiously) intended to bait fish, the “Chernobyl Ants” are a make-believe version of a radically altered nature that became more and more evident around 2019 as the effects of climate change manifested themselves. In their post-animality, they remind us that already around 2019, there were conspicuous symptoms of climate change, such as a massive reduction of the insect population.

The sound of the foghorns in the video announces these changes. Their use in nautics points to the heterotopic site of the ship, a firm, dry, and safe space that will become more important after 2019 because of its ability to move and swim. The ship as a means of rescue is a recurrent motif in dystopic scenarios. At the same time, around 2019 cruise ships and their passengers became emblematic for an image of wanton co-polluters and thus causes of climate change – and thus for an image of wanton co-causers of a further widening global social gap.

By imagining a ZK/U that has expanded by the year 2052 to the area of today's Westhafen, the effects of seafaring on climate change, and of climate change on seafaring, assume a visual form at this site. A foghorn serves navigation, and at the same times warns of imminent danger – right now, these characteristics can, in this installation, still be read metaphorically.

ghhrörrrhgrrrööhöhhhrrrrrr, 2019

Dreikanal-Videoinstallation, Fliegenfisch-Angelköder (Chernobyl Ants), Nebelhörner, auf dem erweiterten ZK/U-Gelände von 2052 gefundener Schrott

Die Arbeit besteht aus einer mehrkanaligen Videoinstallation, die eine nächtliche archäologische Exkursion auf das fiktiv im Jahr 2052 wesentlich erweiterte Gelände des ZK/U aus einer Perspektive jenes Jahres dokumentiert. Im Schein einer Taschenlampe werden Umrisse heterotopischer Orte sichtbar, die sich bereits 2019 auf diesem Gelände befanden. Nebelschwaden ziehen durch die ruinenhaft wirkenden Orte. Ergänzt werden diese Sequenzen durch amateurhafte Naturaufnahmen, die Anzeichen einer durch den Klimawandel beeinflussten Umwelt wider spiegeln, bei denen offen bleibt, ob sie aus der Vergangenheit (2019) oder aus der Gegenwart (2052) stammen. Vertont sind diese Bilder anhand einer Komposition für Nebelhörner.

Auf den Bildschirmen sitzen artifizielle Insekten, Attrappen, wie sie um 2019 unter dem Namen „Chernobyl Ants“ verkauft und zum Fliegenfischen verwendet wurden. Als eine zum Ködern von Fischen gedachte Simulation einer so nie existierenden, da fiktiv mutierten Insektspezies, handelt es sich bei den „Chernobyl Ants“ also um eine Vorspiegelung radikal veränderter Natur, wie sie um 2019 durch die Auswirkungen klimatischer Veränderungen immer eindrücklicher wurde. In ihrer Post-Animalität erinnern sie daran, dass es schon um 2019 unübersehbare Symptome des Klimawandels – etwa ein massives Insektensterben – gab.

Das Ertönen der Nebelhörner in der Videoarbeit kündigt diese Veränderungen an. Ihre Verwendung in der Nautik verweist auf den heterotopischen Ort des Schiffs – ein in sich fester, trockener und sicherer Ort, der durch seine Fortbewegungs- und Schwimmfähigkeit nach 2019 an Bedeutung gewinnen wird. Das Schiff als Rettungsmittel ist so in dystopischen Szenarien ein immer wiederkehrendes Motiv. Gleichzeitig standen um 2019 vor allem Kreuzfahrtschiffe und deren Passagiere symbolhaft für ein Bild mutwilliger Mitverursacher des Klimawandels – und so für ein Bild mutwilliger Mitverursacher eines damit einhergehenden weiteren Aufklaffens der globalen sozialen Schere.

Durch die Vorstellung eines im Jahr 2052 u. a. auf das Gebiet des heutigen Westhafens ausgedehnten ZK/U nehmen Auswirkungen der Schifffahrt auf den Klimawandel und Auswirkungen des Klimawandels auf die Schifffahrt an diesem Ort bildliche Gestalt an. Ein Nebelhorn dient der Navigation und warnt zugleich vor drohender Gefahr – diese Eigenschaften können in der Installation jetzt noch metaphorisch gelesen werden.

Photo: Lebanon Button/Boston Hasidim



# COLOPHON/IMPRESSUM

FEBRUARY 29, 2052

A contribution for the expansion of the ZK/U beyond the year 2052  
Findings of the Fact-Finding Committee #02 on "Heterotopic Places"/  
Ein Beitrag zur Erweiterung des ZK/U über das Jahr 2052 hinaus  
Bericht des Untersuchungsausschusses #02, „Heterotopische Orte“

This booklet is the second part in a series of fact-finding committees which the Zentrum für Kunst und Urbanistik has convened to investigate current issues faced by Berlin's urban society whose resolution is a matter of public interest.

Dieses Heft ist der zweite Teil einer Reihe von Untersuchungsausschüssen, die das Zentrum für Kunst und Urbanistik zur Klärung Berliner Missstände zum Wohl der Allgemeinheit berufen hat.

Curatorial direction Fact-Finding Committee #02 Heterotopic Places and editorial office/Kuratorische Leitung Untersuchungsausschuss #02 Heterotopische Orte und Redaktion: Martin Conrads

**ZK/U Fact-Finding Committees / ZK/U-Untersuchungsausschüsse:**  
Artistic direction/Künstlerische Leitung: KUNSTrePUBLIK  
Coordination/Koordination: Lotta Schäfer

## Published by/Erschienen im Verlag

ZK/U Press  
Siemensstr. 27  
10551 Berlin  
[www.zku-berlin.org/publishing](http://www.zku-berlin.org/publishing)  
[publish@zku-berlin.org](mailto:publish@zku-berlin.org)  
Print/Druck: Penthaus für schöne Formate  
Copies/Auflage: 150  
2019 © Contributors/Autor\*innen & ZK/U Press

Translations/Übersetzungen: Wilhelm Werthern  
German Proofreading/Deutschsprachiges Korrektorat:  
Martin Conrads, Ulrich Gutmair  
English Proofreading/Englischsprachiges Korrektorat:  
Martin Conrads, Luisa Traumann  
Graphic design/Grafik: Laboratory of Manuel Bürger,  
Seb Holl-Trieu, Manuel Bürger

## Photography Credits/Bildnachweis:

Unless otherwise stated all images are subject to copyright © by the respective artists, contributors and photographers/Sofern nicht anders erwähnt, liegen die Bildrechte sämtlicher Abbildungen bei den Künstler\*innen, Autor\*innen und Fotograf\*innen.

We thank all copyright owners for their kind permission to reproduce their material. Should any person entitled to rights have been overlooked despite our intensive research, legitimate claims shall be compensated within the usual provisions.

Wir danken allen Inhaber\*innen von Bildnutzungsrechten für die freundliche Genehmigung der Veröffentlichung. Sollte trotz intensiver Recherche ein\*e Rechteinhaber\*in nicht berücksichtigt worden sein, so werden berechtigte Ansprüche im Rahmen der üblichen Vereinbarungen abgegolten.

The cover design is based on a page from the leasehold agreement between the city of Berlin and the KUNSTrePUBLIK e. V./Dem Coverentwurf liegt eine Seite des Erbbaurechtsvertrags zwischen dem Land Berlin und dem KUNSTrePUBLIK e. V. zugrunde.

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek: Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Printed in Berlin on a Risograph

ISBN: 9-783-945659-11-3

The project is funded by the Berlin Senate Department for Culture and Europe/Das Projekt wird finanziert von der Berliner Senatsverwaltung für Kultur und Europa.

Senatsverwaltung  
für Kultur und Europa



ZK/U press - Berlin



9 783945 659113

**ZK/U** **PRESS**

## **ZK/U/SP/NÖ 2052**

**Zentrum für Kunst / Urbanistik /  
Soziale Praxis / Nachhaltige  
Ökonomien**

**Center for Art / Urbanistics /  
Social Practices / Sustainable  
Economies**

The participants of a workshop held on February 16, 2019 at ZK/U recommend the following considerations for ZK/U for the years to come until 2052 (and beyond):

- 1.** Become a place focused on the questions and challenges resulting from climate change.
- 2.** Develop a carbon-neutral footprint in the short term and become a carbon-negative institution in the medium term.
- 3.** Sustain basic services such as the distribution and supply of fresh water through cultural practice.
- 4.** Become a place that reacts to and shelters from extreme climatic conditions; offer free access to cooling and heating.
- 5.** Build partnerships to expand habitable microclimates.
- 6.** Support the retrofitting of the nearby power station (Heizkraftwerk Moabit), which is partly coal-fired, in favour of biomass combustion only—even before 2030.
- 7.** Establish a planning office for a possible expansion of ZK/U into the Westhafen area.
- 8.** Establish public participatory procedures to define space usage requirements regarding the expansion of ZK/U into the Westhafen area.
- 9.** Develop an autonomous neighbourhood in the Westhafen area.
- 10.** Form part of a new Berlin district “Westhafen” by renegotiating the delineation of public / private.
- 11.** Offer a forum to formulate political claims resulting from causes and effects of climate change.
- 12.** Become a catalyst for the discussion and production of social/cultural change in the new climate.
- 13.** Build alliances with other life forms to circumvent legal regulations.
- 14.** Plant and protect one or more trees on the roof of ZK/U so that the lifespan of the tree(s) legally protects the existence of ZK/U beyond 2052.
- 15.** Find experts that help ZK/U to build a microclimate in order to become a legal nature reserve.
- 16.** From 2052 onward ZK/U nature reserve should begin to expand farther across Berlin into Brandenburg.
- 17.** Host a library and research centre for the emerging knowledges of and about climate change.
- 18.** Initiate site-specific investigations to align local interests with universal questions of climate change.
- 19.** Offer space to productively negotiate local antagonistic interests in view of climate change.
- 20.** Represent diversity within ZK/U’s structure in regards to race, gender and class.

This page is part of the publication “February 29, 2052”, edited by Martin Conrads for the “Fact-Finding Committee #02” at Zentrum für Kunst und Urbanistik (ZK/U) in Berlin and published by ZK/U Press in February 2019.

It contains 20 considerations for ZK/U resulting from a workshop (“Participation Procedures for the Expansion 3.0 of the ZK/U 2052”) which took place on February 16, 2019, at ZK/U. The workshop was conceived and directed by Robert Preusse and Stefanie Rau. The considerations were put into writing by Robert Preusse and Stefanie Rau and edited together with Martin Conrads.

Participants in the workshop were Martin Conrads, Beatrijs Dikker, Philip Horst, Lucas Sere Peltzer, Sebastian Podesta, Robert Preusse, Stefanie Rau, Vera C Ritter, Bärbel Rothhaar, Gustavo Sanromán, Lotta Schäfer and Magdalena Taube.



